

{Logo uczelni}

Załącznik nr 2
do uchwały nr 66/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



(wzór)

Ocena programowa

Profil praktyczny

Raport samooceny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

Wyższa Szkoła Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa

Łódź

Bezpieczeństwo Wewnętrzne I – go stopnia

Bezpieczeństwo Wewnętrzne II – go stopnia

Nazwa ocenianego kierunku studiów: Bezpieczeństwo Wewnętrzne

1. Poziom/y studiów: studia I-go stopnia, studia II – go stopnia
2. Forma/y studiów: studia niestacjonarne
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek¹
Nauki o bezpieczeństwie

W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny:

- a. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

Nazwa dyscypliny wiodącej	Punkty ECTS	
	liczba	%
Nauki o bezpieczeństwie	153	85
	90	85

- b. Nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

L.p.	Nazwa dyscypliny	Punkty ECTS	
		liczba	%
1 – go stopnia	Nauki o bezpieczeństwie	180	100
2 – go stopnia	Nauki o bezpieczeństwie	120	100

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

TAK NIE

W przypadku zaznaczenia opcji TAK, proszę wskazać rodzaj zawodu nauczyciela, w zakresie którego prowadzone jest kształcenie (można zaznaczyć więcej niż jedną opcję):

nauczyciel przedmiotu²

¹Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, Dz.U. 2018poz. 1818.

- nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych²
- nauczyciel praktycznej nauki zawodu²
- nauczyciel prowadzący zajęcia²
- nauczyciel psycholog
- nauczyciel przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej
- nauczyciel pedagog specjalny
- nauczyciel logopeda
- nauczyciel prowadzący zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

.....

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
Michał Wacławik	Dr/Rektor WSNSiB
Irina Klymkova	Prof./Prorektor ds. studenckich i międzynarodowych
Monika Łazowska	Mgr/Koordinator kierunków BW
Oleksandr Sutuła	Dr/Koordinator kierunku Prawo
Anżelika Barkovskaia	Kierownik Rektoratu WSNSiB

² Należy podać nazwę przedmiotu/zawodu/zajęć

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów	3
Wskazówki ogólne do raportu samooceny	5
Prezentacja uczelni	6
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu praktycznym	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów	48
Część III. Załączniki	50
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów	50
Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających	55

Wskazówki ogólne do raportu samooceny

Raport samooceny przygotowywany przez uczelnię jest jednym z podstawowych źródeł informacji wykorzystywanych przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w procesie oceny programowej. Jego głównym celem jest prezentacja koncepcji i programu studiów, uwarunkowań jego realizacji oraz miejsca i roli kształcenia w otoczeniu społecznym i gospodarczym, w odniesieniu **do szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia** określonych w załączniku do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także refleksja nad stopniem spełnienia tych kryteriów.

Istotnymi cechami raportu samooceny jest analityczne i autorefleksyjne podejście do prezentowanych w nim treści oraz poparcie przedstawianych w raporcie aspektów programu studiów i jego realizacji specyficznymi przykładami stosowanych rozwiązań, ze szczególnym uwzględnieniem wyróżniających je cech oraz dobrych praktyk. Raport powinien być zwięzły, w części I jego objętość nie powinna przekraczać 40 000 znaków.

We wzorze raportu samooceny zawarte zostały wskazówki mówiące o tym, co warto rozważyć i do czego odnieść się w raporcie. Zwrócono w nich uwagę na te elementy, odpowiadające szczegółowym kryteriom oceny programowej i przyjętym standardom jakości, do których odniesienie się umożliwi dokonanie pełnej samooceny, a następnie przeprowadzenie rzetelnej oceny przez zespół oceniający PKA.

Wskazówek tych nie należy traktować jako obligatoryjnych dla uczelni przygotowującej raport samooceny. Uczelnia w samoocenie każdego kryterium ma prawo w pełni autonomicznie przedstawiać kluczowe czynniki uwiarygadniające jego spełnienie. Wyłącznym celem wskazówek jest pomoc w zrozumieniu istoty każdego z kryteriów, wskazanie informacji najważniejszych dla procesu oceny oraz zainspirowanie do formułowania pytań, na które warto poszukiwać odpowiedzi w procesie samooceny i opracowywania raportu, a także w celu doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Należy pamiętać, że zgodnie z § 17 ust. 3 statutu PKA z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Uczelnia powinna opublikować raport samooceny na swej stronie internetowej przed wizytacją zespołu oceniającego.

Prezentacja uczelni

Należy krótko przedstawić aktualne, istotne informacje charakteryzujące uczelnię w powiązaniu z prowadzeniem ocenianego kierunku studiów (rekomendowane co najwyżej 1800 znaków).

Wyższa Szkoła Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa w Łodzi jest uczelnią niepubliczną o profilu praktycznym, prowadzącą kształcenie na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne na studiach I oraz II stopnia w formie niestacjonarnej. Misją Uczelni jest przygotowanie wysoko wykwalifikowanych specjalistów w zakresie bezpieczeństwa publicznego, administracji oraz zarządzania kryzysowego, zgodnie z potrzebami współczesnego rynku pracy oraz wyzwaniem społecznymi.

Działalność dydaktyczna WSNSB koncentruje się na praktycznym podejściu do kształcenia, programy studiów uwzględniają aktualne wymagania Polskiej Ramy Kwalifikacji, a standardy kształcenia oraz najnowsze tendencje w obszarze bezpieczeństwa państwa, zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa publicznego.

WSNSB rozwija współpracę międzynarodową, w szczególności z ośrodkami akademickimi w Czechach, na Ukrainie i Słowacji, co umożliwia studentom dostęp do wykładów gościnnych, seminariów oraz aktywności naukowych w środowisku międzykulturowym. Uczelnia prowadzi działania projakościowe zgodnie z wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia, obejmującym monitorowanie realizacji programu, analizę osiągnięcia efektów uczenia się oraz regularną ewaluację zajęć.

Kierunek Bezpieczeństwo Wewnętrzne stanowi kluczowy element działalności dydaktycznej Uczelni i jest rozwijany w odpowiedzi na potrzeby rynku pracy oraz rosnące znaczenie bezpieczeństwa w życiu publicznym, społecznym i gospodarczym.

Wyższa Szkoła Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa to uczelnia niepubliczna o profilu praktycznym, która pod tą nazwą od kwietnia 2025 roku kontynuuje działalność Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Łodzi. Z faktu tej kontynuacji wynikają dwie główne przesłanki. Pierwsza to konsekwencje nieprawidłowej i noszącej znamiona łamania prawa działalności poprzednich władz uczelni. Druga to posiadanie struktur organizacyjnych, bazy materialnej, *know how* i społeczności akademickiej. W związku z powyższym w grudniu 2024 roku Założyciel Uczelni podjął decyzję o konieczności strukturalnych zmian w uczelni i powierzył to zadanie nowo powołanym w styczniu 2025 roku władzom uczelni. Od stycznia 2025 roku rozpoczął się tym samym proces restrukturyzacji uczelni zmierzający do przywrócenia w niej prawidłowych podstawowych działań, jakie spoczywają na uczelni wyższej, jej dobrego imienia oraz zapewnienia możliwości jej działalności na następne lata.

Na wniosek właściciela uczelni oraz Senatu zobligowano nowego rektora do przygotowania i przeprowadzenia planu naprawczego uczelni poprzedzonego audytem wewnętrznym. W wyniku przeprowadzonego audytu stwierdzono m.in. brak kluczowych dla uczelni dokumentów jak strategia rozwoju, nieprawidłowo przygotowane programy kształcenia, a przede wszystkim brak działań w stosunku do dobrze funkcjonującej i posiadającej duży potencjał filii uczelni w Pradze (Republika Czeska). W związku z powyższym podjęto natychmiastowe działania zmierzające do uregulowania sytuacji w uczelni. Obecnie trwa proces restrukturyzacji Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa, który, zgodnie z przyjętą „Strategią rozwoju WSNSB” ma zakończyć się w czerwcu 2026 roku. Jednocześnie prowadzone są działania prorozwojowe, które mają przynieść pełnię zakładanych efektów w 2030 roku.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu praktycznym

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

1. Koncepcja programu studiów

Koncepcja kształcenia na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne na studiach I oraz II stopnia w WSNSB opiera się na założeniu praktycznego profilu studiów oraz silnej orientacji na potrzeby rynku pracy, instytucji bezpieczeństwa publicznego oraz administracji publicznej. Program został zaprojektowany jako odpowiedź na współczesne wyzwania związane z bezpieczeństwem państwa, ochroną ludności, zarządzaniem kryzysowym, bezpieczeństwem informacyjnym oraz przeciwdziałaniem zagrożeniom militarnym i pozamilitarnym.

Podstawą koncepcji programu jest:

- zgodność z **Polską Ramą Kwalifikacji** (poziom 6 – studia I stopnia, poziom 7 – studia II stopnia),
- zgodność z ****Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 2018 r.***,
- uwzględnienie **profilu praktycznego**, w którym dominują zajęcia aplikacyjne, warsztaty, projekty i praktyki zawodowe,
- integracja wiedzy teoretycznej z umiejętnościami analitycznymi, operacyjnymi i kompetencjami społecznymi,
- włączenie do kształcenia specjalistów-praktyków w obszarze bezpieczeństwa publicznego, administracji oraz zarządzania kryzysowego,
- wykorzystanie współpracy z instytucjami zewnętrznymi oraz partnerami międzynarodowymi.

2. Cele kształcenia

Cele ogólne programu

Celem kształcenia na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne jest przygotowanie absolwentów do profesjonalnego działania w strukturach bezpieczeństwa publicznego, administracji państwowej i samorządowej, instytucjach zarządzania kryzysowego oraz w organizacjach pozarządowych zajmujących się ochroną bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Cele szczegółowe obejmują:

1. **Wyposażenie studentów w wiedzę** dotyczącą systemu bezpieczeństwa państwa, zagrożeń współczesnego świata, funkcjonowania instytucji bezpieczeństwa oraz regulacji prawnych.
2. **Kształcenie umiejętności praktycznych**, w szczególności w zakresie analizy zagrożeń, planowania działań prewencyjnych, reagowania kryzysowego, prowadzenia dokumentacji administracyjnej i współpracy międzyinstytucjonalnej.
3. **Rozwijanie kompetencji społecznych** związanych z odpowiedzialnym pełnieniem ról zawodowych, etyką służby publicznej, pracą zespołową oraz komunikacją w środowisku instytucji bezpieczeństwa.
4. **Przygotowanie absolwentów do kontynuowania nauki** oraz do podnoszenia kwalifikacji zawodowych w obszarze nauk o bezpieczeństwie.
5. **Wspieranie samodzielności poznawczej i analitycznej**, umożliwiającej ocenę zjawisk bezpieczeństwa w kontekście lokalnym, krajowym i międzynarodowym.

3. Spójność efektów uczenia się z koncepcją programu

Efekty uczenia się dla studiów I oraz II stopnia zostały opracowane w sposób:

- zgodny z poziomami 6 i 7 PRK,
- odpowiadający profilowi praktycznemu,
- powiązany z treściami programowymi i formami zajęć,
- umożliwiający rozwój kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodów w obszarze bezpieczeństwa,

Każdy efekt uczenia się jest przypisany do konkretnych przedmiotów i metod weryfikacji zgodnie z zasadami:

- powiązanie efektu → treści nauczania,
- powiązanie efektu → metoda dydaktyczna,
- powiązanie efektu → metoda weryfikacji,
- powiązanie efektu → forma zajęć i liczba godzin.

4. Spójność programu z misją i strategią Uczelni

Program kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne realizuje kluczowe cele Strategii Rozwoju WSNSB 2025–2030 poprzez:

- profil praktyczny ukierunkowany na kompetencje zawodowe,
- rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego,
- wykorzystanie kadry o doświadczeniu zawodowym,
- zapewnienie wysokiej jakości kształcenia poprzez wewnętrzne procedury SZJK.

5. Podsumowanie spełnienia kryterium

WSNSB spełnia Kryterium 1 poprzez:

- posiadanie spójnej, aktualnej koncepcji kształcenia,
- zgodne z PRK efekty uczenia się,
- profil praktyczny odzwierciedlony w metodach kształcenia,
- udział interesariuszy w projektowaniu programu,
- powiązanie treści programowych z efektami uczenia się,
- zgodność programu ze strategią Uczelni oraz potrzebami rynku,
- udokumentowanie procesu projektowania programu studiów.

Konieczność przywrócenia prawidłowego funkcjonowania uczelni, realizacji podstawowych działań sprawozdawczych wobec instytucji zewnętrznych, a przede wszystkim doprowadzenie do prawidłowego w panujących warunkach zakończenia roku akademickiego, spowodowały, że przygotowanie strategii rozwoju uczelni mogło rozpocząć się dopiero w okresie wakacyjnym. Tym samym dokument „Strategia rozwoju i misja Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa na lata 2025- 2030” opracowany został w okresie lipiec – wrzesień 2025. Dzięki temu zawiera informacje dotyczące sytuacji ex-ante w uczelni oraz aktualne dane i analizy dotyczące odniesienia do sytuacji w szkolnictwie wyższym w Polsce. Zawiera także opis podjętych w okresie styczeń – wrzesień 2025 działań naprawczych oraz zakładane działania na rzecz rozwoju uczelni do roku 2030.

Strategia i Misja Rozwoju Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa uwzględnia także założenia i cele rozwoju systemu szkolnictwa wyższego w Rzeczypospolitej Polskiej, które określa ustawa 2.0 Konstytucji o oświacie (ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym), w

której bardzo istotny jest proces umiędzynarodowienia, doskonalenia nauki i kształcenia, orientacji na innowacyjną gospodarkę poprzez budowanie pomostu między światem gospodarki, rozwoju polskiej nauki i społecznej odpowiedzialności za naukę. Wszystkie cele systemu szkolnictwa wyższego uwzględniają przygotowanie absolwentów pod kątem ich kompetencji do wyzwań współczesnej gospodarki i rynku pracy.

Do celów strategicznych Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa w perspektywie okresu, do którego odnosi się strategia należą:

1. Zapewnienie optymalnego procesu dydaktycznego, który odpowiada na potrzeby studentów i rynku pracy, a także umożliwia zdobycie kompetencji niezbędnych do dalszego rozwoju i pracy.
2. Aktywne uczestnictwo w rozwoju społecznym, tworzenie środowiska społecznego opartego na innowacjach i doskonalenie jakości życia społeczeństwa.
3. Umożliwianie zdobycia wyższego wykształcenia różnym grupom społecznym, również tym o mniejszych możliwościach w dostępie do edukacji na poziomie wyższym.
4. Wspieranie rozwoju współpracy z otoczeniem zewnętrznym, by odpowiadać na aktualne i przyszłe potrzeby związane z rozwojem lokalnych społeczności ale także wspólnoty międzynarodowej.
5. Prowadzenie badań naukowych, rozwijanie kadry naukowo-dydaktycznej i przyczynianie się do poszerzania oraz upowszechniania wiedzy w dziedzinach naukowych będących domeną Uczelni.

„Misją Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa jest kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów w obszarze nauk o bezpieczeństwie, prawa, psychologii oraz nauk społecznych, w duchu odpowiedzialności obywatelskiej, etyki zawodowej i poszanowania wartości demokratycznych. Uczelnia realizuje swoje zadania poprzez nowoczesne programy dydaktyczne, działalność naukową oraz współpracę z instytucjami publicznymi i prywatnymi, przygotowując absolwentów do skutecznego działania w zmieniającym się środowisku społecznym i zawodowym“.

Misja Uczelni realizowana będzie przez kształcenie oraz profilowanie karier zawodowych studentów poprzez realizację programów studiów uwzględniających potrzeby rozwoju gospodarczego, społecznego oraz kulturowego. Wynika ona z tworzonych i prowadzonych programów kształcenia odpowiadających nowoczesnej koncepcji kształcenia, zakładającej lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej będącej synergią potrzeb otoczenia społeczno – gospodarczego i oczekiwań studentów. Ważnym aspektem misji jest współpraca z zagranicznymi ośrodkami naukowymi zapewniająca warunki rozwoju naukowego zatrudnionej kadrze w międzynarodowym środowisku akademickim.

Kształcenie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne I – go stopnia gwarantuje nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego. Kierunek ten został przygotowany z myślą o osobach, które interesują się sprawami bezpieczeństwa oraz kwestią militarnych i pozamilitarnych zagrożeń występujących we współczesnym świecie. Celem kształcenia jest przekazanie wiedzy niezbędnej do pełnienia różnych funkcji administracyjnych i kierowniczych w życiu społeczno-politycznym i gospodarczym w dobie integracji europejskiej i nasilających się procesów globalizacji. Kierunek ten daje możliwość zdobycia wiedzy i podstawowych umiejętności w zakresie administrowania bezpieczeństwem, kierowania procesami bezpieczeństwa w administracji państwowej i samorządowej. Kształtuje wśród studentów twórczość i innowacyjność myślenia, elastyczność, zdolności adaptacyjne oraz umiejętności samokształcenia i samorozwoju.

Kształcenie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne II – go stopnia gwarantuje kontynuację studiów I - go stopnia i nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego dla studentów, którzy chcą uzyskać tytuł magistra. Kierunek ten został przygotowany z myślą o osobach, które interesują się sprawami bezpieczeństwa oraz kwestią militarnych i pozamilitarnych zagrożeń występujących we współczesnym świecie, a przede wszystkim chcą kontynuować naukę w tym zakresie w celu zdobycia tytułu magistra. Celem kształcenia jest przekazanie poszerzonej wiedzy niezbędnej do pełnienia różnych funkcji administracyjnych i kierowniczych w życiu społeczno-politycznym i gospodarczym w dobie integracji europejskiej i nasilających się procesów globalizacji. Kierunek ten daje możliwość poszerzenia zdobytej na studiach I – go stopnia wiedzy w zakresie administrowania bezpieczeństwem, kierowania procesami bezpieczeństwa w administracji państwowej i samorządowej. Kształtuje wśród studentów twórczość i innowacyjność myślenia, umiejętności samokształcenia i samorozwoju, a przede wszystkim praktyczną wiedzę wykorzystywaną w obecnym czy przyszłym środowisku pracy.

Absolwent studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne I – go stopnia wykazuje się:

- wiedzą ogólną z dziedziny obszaru nauk społecznych oraz wiedzą szczegółową z zakresu nauk o bezpieczeństwie - obejmującą terminologię i teorie bezpieczeństwa, pozwalającą na rozumienie specyfiki bezpieczeństwa, a także jego powiązań z innymi dyscyplinami oraz odnoszącą się do problemów sprawczego kontrolowania zagrożeń niemilitarnych i militarnych, związanych ze środowiskami: politycznym, społecznym, ekonomicznym i prawnym,
- sprawnością krytycznego rozumienia wiedzy i jej praktycznego wykorzystywania do opisu oraz analizy i oceny zagrożeń oraz formułowania wniosków i propozycji dla potrzeb bezpieczeństwa lokalnego i ponadlokalnego,

Absolwent studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne II – go stopnia wykazuje się:

- kompetencją do czynnego uczestniczenia w procesach przygotowania, planowania i decydowania oraz w praktycznej realizacji przedsięwzięć z zakresu bezpieczeństwa w tym zarządzania kryzysowego;
- zdolnością prezentowania i konsultowania w gronie współpracowników swoich pomysłów i wniosków dotyczących rozwoju różnorodnych zagrożeń i przeciwdziałania im w różnych dziedzinach życia społecznego w skali makro i mikro oraz umiejętnością teoretycznego i praktycznego uzasadnienia swoich pomysłów i poglądów,
- zdolnością do zachowania się w sposób profesjonalny i etyczny w pracy zawodowej i kontaktach społecznych.

Bez wątpienia cechą wyróżniającą studia z Bezpieczeństwa Wewnętrznego prowadzone przez Wyższą Szkołę Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa jest międzynarodowa współpraca w zakresie dydaktyki i badań ze specjalistami w tej dziedzinie z Ukrainy, Republiki Czeskiej czy Słowacji. Pozwala to na udział studentów i kadry w sympozjach i zajęciach otwartych, które organizowane są w partnerstwie z uczelniami z tych krajów. Jest to szczególnie istotne z uwagi na trwającą obecnie wojnę w Ukrainie oraz na geopolityczne położenie Polski i wynikające z niego szanse i zagrożenia.

Do kluczowych kierunkowych efektów uczenia się należą natomiast:

Studia I stopnia – poziom 6 PRK (profil praktyczny)

Wiedza – absolwent zna i rozumie:

- **W1** – podstawowe i zaawansowane pojęcia, koncepcje i teorie z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz ich miejsce w systemie nauk społecznych.
- **W2** – struktury systemu bezpieczeństwa narodowego i wewnętrznego oraz relacje między instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo państwa.
- **W3** – rodzaje zagrożeń militarnych i niemilitarnych w ujęciu lokalnym, krajowym i międzynarodowym oraz mechanizmy ich identyfikacji i analizy.
- **W4** – podstawy prawne bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym elementy prawa administracyjnego, konstytucyjnego, karnego i międzynarodowego dotyczącego bezpieczeństwa.

Umiejętności – absolwent potrafi:

- **U1** – identyfikować i analizować problemy związane z bezpieczeństwem wewnętrznym oraz proponować rozwiązania praktyczne.
- **U2** – wykorzystywać metody analizy ryzyka i oceny zagrożeń w działalności zawodowej związanej z bezpieczeństwem publicznym.
- **U3** – stosować przepisy prawa w działaniach z zakresu bezpieczeństwa publicznego oraz przygotowywać podstawowe dokumenty administracyjne z tym związane.
- **U4** – planować i organizować działania prewencyjne oraz współpracować z instytucjami właściwymi w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego.

Kompetencje społeczne – absolwent jest gotów do:

- **K1** – odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych w instytucjach bezpieczeństwa oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej i służby publicznej.
- **K2** – pracy zespołowej w strukturach bezpieczeństwa oraz efektywnej komunikacji w środowisku zawodowym i społecznym.
- **K3** – uczenia się przez całe życie i ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w obszarze bezpieczeństwa.
- **K4** – podejmowania decyzji w warunkach odpowiedzialności społecznej i zawodowej oraz działania pod presją czasu i stresu.

Studia II stopnia – poziom 7 PRK (profil praktyczny)

Wiedza – absolwent zna i rozumie:

- **W1** – zaawansowane koncepcje, teorie i zależności w obszarze nauk o bezpieczeństwie oraz ich praktyczne zastosowanie w analizie złożonych zjawisk bezpieczeństwa.
- **W2** – systemy bezpieczeństwa wewnętrznego w ujęciu porównawczym oraz mechanizmy ich funkcjonowania w państwach Unii Europejskiej i NATO.
- **W3** – strategie zarządzania bezpieczeństwem w sytuacjach kryzysowych oraz metody planowania operacyjnego i reagowania.
- **W4** – aktualne regulacje prawne, standardy i procedury stosowane w instytucjach bezpieczeństwa publicznego oraz ich uwarunkowania międzynarodowe.

Umiejętności – absolwent potrafi:

- **U1** – analizować złożone problemy bezpieczeństwa i formułować strategiczne wnioski oraz rekomendacje na podstawie danych źródłowych.
- **U2** – projektować i wdrażać programy bezpieczeństwa oraz zarządzać zespołami w strukturach administracji publicznej lub służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

- **U3** – opracowywać plany zarządzania kryzysowego oraz koordynować działania ratunkowe i prewencyjne na poziomie operacyjnym.
- **U4** – prowadzić samodzielne badania i analizy dotyczące bezpieczeństwa oraz przygotowywać raporty eksperckie i dokumenty strategiczne.

Kompetencje społeczne – absolwent jest gotów do:

- **K1** – odpowiedzialnego podejmowania decyzji w instytucjach bezpieczeństwa z uwzględnieniem aspektów prawnych, etycznych i społecznych.
- **K2** – przewodzenia zespołom oraz ponoszenia odpowiedzialności za ich pracę w warunkach ryzyka i stresu.
- **K3** – inicjowania współpracy międzyinstytucjonalnej na rzecz bezpieczeństwa publicznego na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym.
- **K4** – krytycznej oceny swojej wiedzy i umiejętności oraz ciągłego doskonalenia kompetencji zawodowych i badawczych.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 1:

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

1. Organizacja procesu kształcenia

Kształcenie na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne odbywa się na studiach:

- **I stopnia** – 3 lata (6 semestrów), 180 ECTS
- **II stopnia** – 2 lata (4 semestry), 120 ECTS

Forma studiów: **niestacjonarna**, zgodnie z regulacjami wewnętrznymi WSNSB oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Plan studiów dla obu poziomów kształcenia jest konstruowany z zachowaniem:

- równomiernego rozłożenia punktów ECTS,
- odpowiedniego bilansu obciążeń studenta (workload),
- zachowania proporcji zajęć teoretycznych i praktycznych wynikającej z profilu praktycznego,
- stopniowego narastania złożoności treści programowych,

- zapewnienia możliwości indywidualizacji ścieżki kształcenia poprzez przedmioty do wyboru i specjalizacje.

Program studiów ma układ sekwencyjny: od podstawowych zagadnień bezpieczeństwa, prawa i administracji — do treści specjalistycznych, analitycznych oraz operacyjnych, z elementami zarządzania kryzysowego, bezpieczeństwa informacyjnego i bezpieczeństwa publicznego.

2. Treści programowe i ich powiązanie z efektami uczenia się

Treści programowe przypisane do poszczególnych przedmiotów odpowiadają zakładanym efektom uczenia się dla poziomu 6 PRK (studia I stopnia) oraz poziomu 7 PRK (studia II stopnia). Są one zgodne z:

- Polską Ramą Kwalifikacji,
- charakterem kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne,
- profilem praktycznym,
- wymaganiami instytucji sektora bezpieczeństwa,
- współczesnymi tendencjami w naukach o bezpieczeństwie.

Program obejmuje m.in.:

Studia I stopnia – główne bloki:

- podstawy bezpieczeństwa wewnętrznego,
- system bezpieczeństwa państwa,
- prawo w bezpieczeństwie (administracyjne, konstytucyjne, karne),
- zarządzanie kryzysowe,
- bezpieczeństwo informacji,
- analiza zagrożeń,
- podstawy kryminologii i kryminalistyki,
- bezpieczeństwo społeczne i ekonomiczne,
- praca projektowa i zajęcia warsztatowe.

Studia II stopnia – bloki zaawansowane:

- planowanie operacyjne i reagowanie kryzysowe,
- bezpieczeństwo wewnętrzne w perspektywie UE i NATO,
- bezpieczeństwo publiczne i polityki bezpieczeństwa,
- zaawansowane metody analizy zagrożeń,
- zarządzanie zasobami w sytuacjach kryzysowych,
- prawo bezpieczeństwa publicznego w praktyce,
- przygotowanie raportów eksperckich i dokumentów strategicznych,
- seminarium magisterskie.

Treści te umożliwiają osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się na obu poziomach.

3. Formy i organizacja zajęć

Zgodnie z profilem praktycznym w programie dominują formy aktywizujące:

Formy stosowane na kierunku:

- wykłady interaktywne,
- ćwiczenia projektowe,
- warsztaty praktyczne,
- analizy przypadków (case studies),
- dyskusje moderowane,
- praca problemowa w grupach,
- symulacje sytuacji kryzysowych,

- zajęcia prowadzone przez praktyków,
- seminaria dyplomowe.

Hybrydowy model kształcenia

Zajęcia są realizowane:

- **stacjonarnie** – w salach dydaktycznych Uczelni,
- **zdalnie** – na platformie Microsoft Teams (zgodnie z regulaminem zajęć online).

Platforma wykorzystywana jest również jako repozytorium materiałów dydaktycznych, miejsce komunikacji ze studentami i przestrzeń do realizacji części projektów.

4. Metody kształcenia

Metody stosowane na kierunku są powiązane z efektami uczenia się i profilem praktycznym.

Przykładowe metody dydaktyczne:

- metoda problemowa (problem-based learning),
- metoda projektów,
- metoda analizy przypadków,
- trening decyzyjny,
- symulacje i scenariusze kryzysowe,
- prezentacje i dyskusje,
- warsztaty praktyczne z użyciem dokumentacji administracyjnej,
- analiza materiałów źródłowych (akty prawne, raporty, strategie).

Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje:

- egzaminy pisemne i ustne,
- projekty indywidualne i grupowe,
- analizy przypadków,
- prace etapowe i krótkie raporty,
- kolokwia,
- aktywność na zajęciach,
- prace dyplomowe (licencjackie / magisterskie).

Wprowadzono zasadę: **co najmniej jedna metoda aktywizująca na każdym zajęciach praktycznych.**

5. Praktyki zawodowe

Praktyki stanowią kluczowy element profilu praktycznego.

Tak jak w przypadku braku Strategii i misji, tak też dotychczasowa działalność Uczelni nie zakładała współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego zarówno w zakresie tworzenia programu studiów jak i jego ewaluacji. Poza przypadkami dotyczącymi oferowania studentom praktyki indywidualnej, Uczelnia posiadała pojedyncze porozumienia, głównie z firmami zajmującymi się ochroną i bezpieczeństwem, w których studenci mogli odbyć swoje praktyki (dokumenty pozostają w dyspozycji CBA w Rzeszowie).

Z chwilą zmiany władz, w sprawie praktyk podjęto rozmowy ze Strażą Miejską w Łodzi oraz Wydziałem Zarządzania Kryzysowego UM w Łodzi celem podpisania stosownych porozumień o współpracy.

Studia prowadzone przez Wyższą Szkołę Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne kierowane są przede wszystkim do pracujących osób dorosłych, które chcą podnieść swoje kwalifikacje lub otrzymać awans zawodowy w swoim miejscu pracy, w związku z czym podstawową formą realizacji praktyk jest kierowanie studenta na praktykę indywidualną w miejscu wykonywanej pracy.

System organizacji praktyk obejmuje:

- regulamin praktyk,
- program praktyk,
- dziennik praktyk,
- opinię opiekuna zewnętrznego,
- raport z praktyki,
- ocenę osiągnięcia efektów uczenia się,
- nadzór opiekuna praktyk ze strony Uczelni.

Praktyki zostały zaplanowane tak, aby umożliwiały:

- zdobycie umiejętności operacyjnych,
- poznanie realnych procedur bezpieczeństwa,
- wykorzystanie wiedzy teoretycznej w środowisku pracy,
- rozwijanie zdolności analizy sytuacji problemowych.

6. Zapewnienie jakości realizacji programu

Proces monitorowania realizacji programu obejmuje:

- systematyczną analizę osiągniętych efektów uczenia się,
- ankiety studenckie,
- hospitacje zajęć,
- przegląd sylabusów przedmiotowych,
- konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi,
- coroczną aktualizację treści programowych,
- raporty nauczycieli o realizacji przedmiotów.

Zmiany wprowadzane są zgodnie z procedurą Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia WSNSB.

7. Podsumowanie spełnienia kryterium

WSNSB spełnia Kryterium 2 poprzez:

- spójny, logiczny układ treści programowych,
- profil praktyczny realizowany poprzez metody aktywizujące i praktyki zawodowe,
- dostęp do odpowiednich form kształcenia,
- zastosowanie różnorodnych metod dydaktycznych i weryfikacji efektów,
- zapewnienie przejrzystej organizacji i harmonogramu studiów,
- funkcjonowanie procedur jakości dotyczących realizacji programu,
- utrzymanie warunków dydaktycznych umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się.

Organizację procesu kształcenia na wszystkich kierunkach określa Regulamin studiów. Studia I stopnia na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne (niestacjonarne) trwają 3 lata (6 semestrów) i kończą się uzyskaniem tytułu licencjata, studia II stopnia na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne (niestacjonarne) trwają 2 lata (4 semestry) i kończą się uzyskaniem tytułu magistra. Na kierunku obowiązuje rozliczenie roczne, zaś do ukończenia studiów wymagane jest uzyskanie 180 punktów w przypadku studiów I stopnia oraz 120 punktów ECTS dla II stopnia.

Plan studiów jest przygotowywany dla studiów I stopnia oraz II stopnia i podawany do wiadomości studentom. Studenci studiów licencjackich i magisterskich realizują przedmioty, które obejmują szeroki zakres zagadnień nauk o bezpieczeństwie, a ich układ sprzyja pozyskiwaniu wiedzy i umiejętności poznawczych na temat dyscypliny naukowej i jej osadzenia w teoretycznych i metodologicznych podstawach nauk społecznych a także różnych wymiarów bezpieczeństwa np.

informacji, ekonomicznego, cyberbezpieczeństwa. W kształtowaniu poznawczej refleksji nad bezpieczeństwem pomagają przedmioty związane z analizą zagrożeń, ich społecznej percepcji, czy strategii zapobiegania przestępczości.

Studenci otrzymują szansę na dwutorowe zgłębianie tematyki bezpieczeństwa – naukowej refleksji, gdzie głównym zadaniem jest identyfikacja, deskrypcja, systematyzacji problematyki towarzyszy kształcenie w zakresie szczegółowych problemów bezpieczeństwa, gdzie głównym zadaniem jest kształcenie umiejętności analitycznych. Układ treści kształcenia został pomyślany tak, aby student po zakończeniu pierwszego roku studiów miał wiedzę i umiejętności poznawcze umożliwiające kontynuację kształcenia. Towarzyszy temu założenie, ażeby studenci uzyskali wiedzę nie tylko o faktach ale również o złożonych procesach.

W ramach przedmiotów podstawowych kluczowe treści programowe mają na celu zrozumienie przez studenta zjawisk i procesów zachodzących w środowisku oraz przygotowanie do odpowiedzialnego wykonywania zadań, podejmowania decyzji, kierowania ludźmi, formułowania wniosków (Bezpieczeństwo Wewnętrzne I stopnia - ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego, podstawy socjologii, organizacja i zarządzanie, nauka o państwie i prawie, administracja publiczna i samorząd terytorialny, technologie informacyjne). Są to równocześnie przedmioty realizujące zagadnienia z zakresu nauk humanistycznych oraz innych niż nauki o bezpieczeństwie dyscyplin naukowych, przede wszystkim nauk o zarządzaniu. W pierwszym roku studiów bezpieczeństwa wewnętrznego I stopnia studenci realizują przedmioty kierunkowe i specjalizacyjne. Do tych pierwszych należą w szczególności: bezpieczeństwo państwa, ochrona praw człowieka, systemy polityczne, bezpieczeństwo konsumentów. Do drugiej grupy przedmiotów zaliczane są między innymi: podstawy prawa karnego, zwalczanie przestępczości, prawo karne gospodarcze.

Drugi rok studiów wiąże się z intensyfikacją przygotowania pracy magisterskiej (20 godz. seminarium dyplomowego) oraz poszerzaniem wiedzy i umiejętności z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego. Wychodząc z założenia, że oferta dydaktyczna powinna uwzględniać rozszerzający się zakres przedmiotowy nauk o bezpieczeństwie proponowane są studentom treści kształcenia w szczególności: kryminologia i kryminalistyka, prawne i sektorowe aspekty sztucznej inteligencji, prawo administracyjne, bezpieczeństwo obrotu pieniężnego, bezpieczeństwo socjalne, zarządzanie kryzysowe. Charakter tych przedmiotów również jest wyrazem intencji autorów programu, by łączyć to co w większym stopniu teoretyczne, z tym co w większym stopniu specyficzne, odnoszące się do praktycznych rozwiązań.

W programie od roku 2024/2025 wprowadzono zmiany polegające na rezygnacji ze specjalności, na rzecz specjalizacji, przy czym zakres programowy tychże nie uległ zasadniczej zmianie. Studenci mają możliwość wyboru ścieżki specjalizacyjnej. Dokonując niewielkiej modyfikacji programu kształcenia wzięto pod uwagę rozwijającą się specjalizację z zarządzania kryzysowego.

Po uzyskaniu absolutorium, co warunkowane jest realizacją obowiązkowych przedmiotów kierunkowych oraz przedmiotów do wyboru wymaganych programem studiów, jak również po przygotowaniu pracy magisterskiej i jej akceptacji przez promotora oraz otrzymaniu z niej oceny pozytywnej wystawionej przez promotora i recenzenta, student przystępuje do egzaminu dyplomowego. Pozytywny wynik egzaminu pozwala na ukończenie studiów I stopnia i uzyskanie tytułu licencjata.

Program na II stopniu studiów umożliwia studentom pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji związanych z funkcjonowaniem systemu bezpieczeństwa państwa oraz zarządzaniem w sytuacjach zagrożeń. Studenci zdobywają zaawansowaną wiedzę z zakresu funkcjonowania organów

bezpieczeństwa publicznego, bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego. Podkreślić trzeba, że treści programowe są wzbogacone o elementy kształcące z zakresu umiejętności miękkich takich jak, rozwiązywanie konfliktów, analiza zagrożeń, autoprezentacji, funkcjonowania w grupie, czy kreatywne myślenia. Służą temu takie przedmioty jak: zarządzanie logistyczne w sytuacjach kryzysowych, identyfikacja i analiza zagrożeń, jakość i audyt w zarządzaniu kryzysowym. Studenci realizują także przedmioty swobodnego wyboru oraz przedmioty z zakresu nauk humanistycznych, kształtując w ten sposób indywidualną ścieżkę kształcenia. Są to zajęcia z oferty Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa. Program studiów na obu kierunkach umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Umiejscowienie przedmiotów w planie studiów uwzględnia stopniowe poszerzanie wiedzy i umiejętności oraz ich uszczegóławianie, czerpiąc stopniowo z poznanych zagadnień podstawowych i kierunkowych dochodząc do bardziej specjalistycznych obszarów wiedzy i umiejętności.

Metody kształcenia na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych są różnorodne a ich dobór uzależniony od rodzaju prowadzonych zajęć i efektów uczenia się, które każdorazowo mają zostać osiągnięte przez studenta. Kierunek Bezpieczeństwo wewnętrzne jest prowadzony w ramach wykładów oraz ćwiczeń, seminariów. Zajęcia się odbywają w salach dydaktycznych oraz na platformie Microsoft Teams. Platforma Microsoft Teams również wykorzystywana do udostępniania studentom określonych materiałów, zadań, prac do wykonania samodzielnie. Platforma ta służy, jako swoista biblioteka multimedialna lub tzw. repozytorium plików i różni się od dydaktycznych stron internetowych tym, że autor materiałów może zdecydować, która, ściśle określona grupa studentów może mieć dostęp do tych materiałów. W roku akademickim 2024/2025 e-learning był wykorzystywany przez wszystkich nauczycieli, nie tylko ze względu na okoliczności ale również ze względu na pozytywne doświadczenia wynikające z wieloletniego praktykowania tej formy kształcenia. E-learning zapewnia bowiem nie tylko osiąganie efektów „wiedzowych”, ale również uczy terminowego wykonywania zadań a także kształci kompetencje cyfrowe studentów. Zajęcia w formie zdalnej są odpowiednio ewidencjonowane. Ponadto zapewniony jest stały dostęp do materiałów dydaktycznych, co jest szczególnie ważne w zdalnej formule edukacji realizowanej w bieżącym roku akademickim.

Metody kształcenia na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne I oraz II stopnia stymulują studentów do pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się oraz przyjmowania współodpowiedzialności za jego efekty. Służą temu zwłaszcza dyskusja, praca w grupach, krytyczna analiza źródeł. Seminaria i ćwiczenia stanowią formę interaktywnych zajęć sprawdzających i pogłębiających zakres przyswojonego przez studenta materiału, dominuje na nich wykorzystanie metod problemowych, aktywizujących nauczanie-uczenie się. Wykładowcy sięgają również do niestandardowych metod kształcenia, wykorzystując przy tym możliwość współpracy z otoczeniem zewnętrznym.

Na studiach I i II stopnia realizowane są również zajęcia o charakterze praktycznym, które łączą elementy kryminalistyki i terroryzmu z nowoczesnymi standardami reagowania na zagrożenia dla bezpieczeństwa (Anty-Terror System). Niewątpliwie zajęcia te sprzyjają rozwijaniu niestandardowego myślenia, stymulują do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zajęcia fakultatywne pozwalają studentom poszerzyć i pogłębić wiedzę z zakresu osobistych zainteresowań, obok metod problemowych duże znaczenie mają metody podające – prowadzący przekazuje wiedzę a student pełni rolę odbiorcy. Bardzo duży nacisk kładziony jest na pracę własną studenta – tu najczęściej wykorzystywana jest metoda projektów. Uczelnia podejmuje starania, by stosowane metody kształcenia uwzględniały samodzielne uczenie się studentów i aktywizujące formy pracy ze

studentami oraz umożliwiły studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów drugiego stopnia – udział w prowadzeniu badań, obejmujący podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań.

Obligatoryjną częścią programu studiów są praktyki zawodowe, realizowane w wymiarze odpowiednio: 360 i 240 godzin. Opiekun praktyk informuje studentów o obowiązku odbycia praktyk. Student korzysta z wykazu zakładów pracy, z którymi realizowana jest współpraca albo znajduje samodzielnie miejsce, w którym będzie odbywał praktykę zawodową. Przed rozpoczęciem praktyki studentowi wydawany jest Dziennik Praktyk. Studenci są zobowiązani wypełniać Dziennik Praktyk, w którym zawierają informacje dotyczące miejsca odbywania praktyk, samooceny przebiegu praktyk, opinii instytucji, w której odbywają praktyki, realizacji zadań i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Wypełniony Dziennik z wymaganymi opiniami i podpisami przedkładany jest opiekunowi praktyk i jest on jedną z form zaliczenia praktyk. Przedstawiciele zakładów pracy przyjmujących na praktyki studentów kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne w większości dobrze i bardzo dobrze oceniają kompetencje studentów i ich przygotowanie do odbywania praktyk. Praktyki są formą i sposobem weryfikowania wiedzy w praktycznym działaniu, w środowisku pracy, a podstawą ich zaliczenia jest w szczególności respektowanie Regulaminu praktyk_WSNSiB.

W programie kształcenia na studiach II stopnia praktyki zawodowe zostały uwzględnione w wymiarze 300 godzin. Kształcenie na studiach niestacjonarnych dla studiów I i II stopnia odbywa się w soboty i niedziele. W roku akademickim 2024/25 zajęcia mają charakter częściowo zdalny.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 2:

Od 2025 roku przystąpiono do przygotowania zmian w programie studiów BW I i BW II zmierzających do skonstruowania programów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy, najnowsze badania i publikacje z zakresu nauki o bezpieczeństwie a przede wszystkim konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego oraz studentów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

1. System przyjęć na studia

Proces rekrutacji na kierunek Bezpieczeństwo Wewnętrzne prowadzony jest zgodnie z Regulaminem Rekrutacji, uchwalanym corocznie przez Senat WSNSB i publikowanym na stronie internetowej Uczelni oraz w BIP.

1.1. Zasady rekrutacji

Na studia I stopnia mogą zostać przyjęte osoby, które:

- posiadają świadectwo dojrzałości (matura nowa, stara, IB, EB lub równoważna zagraniczna),
- spełniają wymogi formalne określone w Regulaminie Rekrutacji,
- złożyły komplet dokumentów oraz uiściły opłatę rekrutacyjną.

Na studia II stopnia przyjmowane są osoby, które:

- ukończyły studia I stopnia lub II stopnia na kierunku zgodnym lub pokrewnym,
- dostarczyły dyplom ukończenia studiów i spełniły wymagania formalne,
- wykazują odpowiedni poziom przygotowania merytorycznego, zgodny z zasadami rekrutacji.

Rekrutacja prowadzona jest w trybie ciągłym, co umożliwia kandydatom elastyczne dostosowanie terminu rozpoczęcia kształcenia.

1.2. Przejrzystość procesu

Uczelnia zapewnia pełną transparentność procesu przyjęć poprzez:

- publikację zasad rekrutacji,
- dostęp do informacji o wymaganiach i dokumentach,
- system rejestracji elektronicznej,
- przekazywanie decyzji o przyjęciu w formie pisemnej.

2. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się

System weryfikacji efektów uczenia się jest integralnym elementem wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia WSNSB i obejmuje:

- stosowanie zróżnicowanych metod oceny,
- przyporządkowanie efektów uczenia się do metod weryfikacji,
- monitorowanie realizacji efektów na poziomie przedmiotu, programu i kierunku.

2.1. Metody weryfikacji

Stosowane metody obejmują:

Egzaminy (pisemne lub ustne), kolokwia, testy→ weryfikują wiedzę teoretyczną.

Projekty indywidualne i grupowe→ rozwijają i sprawdzają umiejętności praktyczne oraz analityczne.

Analizy przypadków (case studies) oceniają zdolność diagnozy sytuacji, formułowania wniosków i rekomendacji.

Prace etapowe i opracowania pisemne→ umożliwiają weryfikację umiejętności formułowania dokumentów i raportów.

Obserwacja aktywności podczas zajęć→ weryfikuje kompetencje społeczne, pracę zespołową oraz komunikację.

Praktyki zawodowe→ oceniają osiągnięcie efektów praktycznych w środowisku pracy.

2.2. Dokumentacja weryfikacji efektów

Każdy przedmiot posiada:

- sylabus z opisem metod weryfikacji,
- przypisane efekty uczenia się,

- kryteria oceniania,
- wskazane formy zaliczenia przedmiotu.

Po zakończeniu semestru nauczyciele przygotowują:

- raport realizacji przedmiotu,
- analizę osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów,
- informację o koniecznych modyfikacjach programowych.

Raporty są rozpatrywane w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

3. Zaliczenie semestrów i lat studiów

Zasady zaliczania są określone w Regulaminie Studiów WSNSB.

3.1. Warunki zaliczenia semestru

Student zalicza semestr, jeśli:

- uzyskał wszystkie przewidziane w planie studiów zaliczenia i egzaminy,
- osiągnął efekty uczenia się przypisane do przedmiotów danego semestru,
- zdobył odpowiednią liczbę punktów ECTS.

System rozliczenia rocznego umożliwia elastyczne planowanie realizacji przedmiotów do wyboru.

3.2. Powtarzanie przedmiotów i semestrów

Regulamin przewiduje możliwość:

- powtarzania przedmiotu,
- korzystania z dodatkowego terminu zaliczeniowego,
- indywidualnej organizacji studiów (IOS) w uzasadnionych przypadkach.

4. Proces dyplomowania

Proces dyplomowania jest przejrzysty i spójny z efektami uczenia się kierunku.

4.1. Prace dyplomowe

Studia I stopnia – praca licencjacka Studia II stopnia – praca magisterska

Praca dyplomowa:

- ma charakter teoretyczno-praktyczny,
- obejmuje analizę zjawisk bezpieczeństwa,
- odzwierciedla samodzielność studenta w pracy badawczej,
- jest zgodna z profilem kierunku.

4.2. Przygotowanie pracy dyplomowej

Student uczestniczy w seminarium dyplomowym, w ramach którego:

- przygotowuje koncepcję pracy,
- opracowuje strukturę,
- prowadzi analizę materiałów źródłowych,
- konsultuje postępy z promotorem.

4.3. Ocena pracy i egzamin dyplomowy

Procedura obejmuje:

1. ocenę promotora,
2. ocenę recenzenta,
3. analizę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do pracy dyplomowej,
4. egzamin dyplomowy, który obejmuje:
 - prezentację pracy,
 - odpowiedzi na pytania dotyczące treści pracy,
 - pytania kierunkowe.

Uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu dyplomowego oznacza ukończenie studiów.

5. Monitorowanie jakości procesu dydaktycznego

WSNSB wdraża rozwiązania umożliwiające systematyczną kontrolę i udoskonalanie procesu weryfikacji efektów uczenia się:

- ankiety studenckie po każdym semestrze,
- analiza zdawalności i wyników egzaminów,
- hospitacje zajęć,
- raporty koordynatorów kierunku,
- spotkania zespołu ds. jakości kształcenia,
- coroczne przeglądy efektów uczenia się.

Wyniki analiz są podstawą do modyfikacji programu studiów i rozwoju metod dydaktycznych.

6. Podsumowanie spełnienia kryterium

WSNSB spełnia Kryterium 3 poprzez:

- transparentny i zgodny z przepisami system rekrutacji,
- przejrzyste, mierzalne i adekwatne sposoby weryfikacji efektów uczenia się,
- spójne zasady zaliczania semestrów i lat,
- procedury dyplomowania powiązane z efektami uczenia się,
- skuteczny system monitorowania i doskonalenia procesu dydaktycznego,
- funkcjonowanie wewnętrznych mechanizmów jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 3:

W procesie rekrutacyjnym brane są pod uwagę wyniki maturalne. Szczególne preferencje mają kandydaci posiadający świadectwo maturalne z wyróżnieniem oraz laureaci olimpiad i konkursów przedmiotowych. Kandydaci na studia przyjmowani są według kolejności zgłoszeń z pierwszeństwem zapisu dla osób z wynikiem min. 60 % na maturze z języka polskiego na poziomie podstawowym. Kandydat, który chciałby rozpocząć studia na kierunku powinien dokonać zapisu w poprzez formularz rekrutacyjny on-line a następnie dostarczyć komplet wymaganych dokumentów wraz z zaświadczeniem lekarskim oraz uiścić opłatę rekrutacyjną. Dokumenty niezbędne do dokonania pełnego procesu rekrutacji określone są przez Rektora. Szczegółowe zasady rekrutacji przyjęte uchwałą Senatu na określony rok akademicki są podawane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej BIP Uczelni.

Brak oceny z egzaminu z przedmiotu dodatkowego nie wyklucza kandydata z toku postępowania kwalifikacyjnego, ale jest równoznaczny z zerową liczbą punktów z tego przedmiotu.

W wyniku wewnętrznego audytu przeprowadzonego na początku br. roku, stwierdzono także wiele nieprawidłowości w zakresie ewaluacji oraz monitorowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w trakcie trwających studiów. Poza protokołami oraz wpisywanymi w systemie wirtualnego dziekanatu ocenami z odbywających się egzaminów i zaliczeń, nie prowadzono dokumentacji prac etapowych czy projektów, a zaliczenie odbywało się poprzez:

- obecność i aktywność studenta na zajęciach
- egzamin udostępniany w systemie MS TEAMS

Dopiero podczas tegorocznej sesji egzaminacyjnej wprowadzono zmiany dotyczące rygorów, w wyniku których:

- stworzono możliwość zaliczenia przedmiotu na podstawie pracy etapowej
- przeprowadzono egzaminy w formie stacjonarnej
- ograniczono liczbę egzaminów do dwóch terminów (egzamin + egzamin poprawkowy)

Szczegółowe informacje nt. zasad, warunków i trybu uznawania i/lub potwierdzania efektów uczenia się oraz procesu dyplomowania, zawarte zostały w przygotowanym w ramach prowadzonej restrukturyzacji uczelni dokumentach. Należą do nich m.in.: System Jakości Kształcenia, Regulamin studiów oraz program studiów. Przedmiotowe dokumenty stanowią regulacje obowiązujące w Uczelni od roku akademickiego 2025/2026.

Na Uczelni nie funkcjonuje Biuro Karier, nie prowadzono także do tej pory monitoringu losu absolwentów. W 2025 roku studia z bezpieczeństwa wewnętrznego ukończyło 20 osób, z którymi Uczelnia pozostaje w stałym kontakcie i w stosunku do których będą prowadzone działania w zakresie ich dalszej kariery zawodowej czy kontynuacji kształcenia. Zarówno Biuro Karier jak i proces monitorowania losów absolwentów zostaną wdrożone w roku akademickim 2025/2026

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

1. Zasady doboru kadry akademickiej

Kadrami dydaktycznymi kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne są nauczyciele akademicy posiadający kwalifikacje zgodne z wymogami dla kierunku oraz doświadczenie zawodowe odpowiadające profilowi praktycznemu studiów. Proces zatrudniania kadry przebiega zgodnie z:

- Regulaminem Organizacyjnym WSNSB,
- Regulaminem zatrudniania nauczycieli akademickich,
- wymogami wynikającymi z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- potrzebami dydaktycznymi kierunku.

Przy doborze kadry stosuje się zasadę zapewnienia:

- zgodności wykształcenia i stopnia/tytułu naukowego z przedmiotem,
- posiadania doświadczenia praktycznego w obszarze bezpieczeństwa, administracji publicznej lub zarządzania kryzysowego,
- potwierdzonych kompetencji dydaktycznych,
- kompetencji językowych umożliwiających prowadzenie zajęć w środowisku międzynarodowym.

2. Struktura i potencjał kadry

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne obejmuje:

- pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę,
- nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych (zgodnie z profilem praktycznym),
- specjalistów-praktyków z doświadczeniem w instytucjach bezpieczeństwa publicznego, administracji publicznej, służbach mundurowych, jednostkach zarządzania kryzysowego oraz sektorze ochrony.

Struktura kadry obejmuje:

- **osoby ze stopniem doktora lub doktora habilitowanego** prowadzące przedmioty teoretyczne, metodologiczne i specjalistyczne,
- **osoby ze stopniem magistra** posiadające znaczące doświadczenie zawodowe, prowadzące zajęcia o charakterze praktycznym i warsztatowym,
- **praktyków** prowadzących zajęcia aplikacyjne, szkolenia i symulacje.

Dzięki temu program odpowiada wymogom profilu praktycznego i zapewnia studentom kontakt zarówno z wiedzą akademicką, jak i doświadczeniem zawodowym.

3. Rozwój kompetencji dydaktycznych i naukowych kadry

WSNSB wprowadza system działań wspierających rozwój kadry akademickiej:

3.1. Działania projakościowe:

- hospitacje zajęć prowadzone zgodnie z regulaminem,
- analiza ankiet studenckich i informacji zwrotnych,
- warsztaty dydaktyczne i szkolenia dla kadry,
- konsultacje metodyczne,
- wewnętrzne seminaria naukowe.

3.2. Rozwój praktyczny:

- możliwość udziału w szkoleniach z zakresu bezpieczeństwa,
- współpraca z instytucjami administracji publicznej,
- uczestnictwo w projektach i ćwiczeniach z zakresu zarządzania kryzysowego.

3.3. Rozwój naukowy:

- udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych,
- przygotowywanie publikacji naukowych,
- współpraca z partnerami w Czechach, Słowacji i Ukrainie,
- uczestnictwo w projektach badawczych.

Uczelnia promuje kulturę stałego doskonalenia kompetencji zawodowych, co przekłada się na jakość realizowanego programu.

4. Nadzór nad jakością pracy kadry

Nauczyciele akademicy podlegać będą systematycznej ewaluacji, obejmującej:

- hospitacje zajęć,
- ocenę wyników studentów,
- analizę realizacji efektów uczenia się,
- ocenę aktywności naukowej i zawodowej,
- wyniki ankiet studenckich.

Ewaluacja jest częścią Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia WSNSB i służy m.in.:

- doskonaleniu kompetencji dydaktycznych,
- optymalizacji treści i metod dydaktycznych,

- racjonalnemu planowaniu obciążeń i przyporządkowania przedmiotów,
- podejmowaniu decyzji kadrowych.

5. Adekwatność liczebności kadry do potrzeb kierunku

Liczba nauczycieli akademickich jest dostosowana do:

- liczby grup studenckich,
- liczby realizowanych przedmiotów,
- katalogu efektów uczenia się,
- wymogów dotyczących zajęć praktycznych i specjalistycznych.

Dostępność kadry umożliwia:

- właściwe prowadzenie zajęć w małych i średnich grupach,
- realizację indywidualnych konsultacji,
- prowadzenie seminariów dyplomowych,
- uczestnictwo studentów w wydarzeniach naukowych i warsztatach praktycznych.

6. Współpraca z praktykami i otoczeniem zewnętrznym

Kadra kierunku współpracuje z:

- jednostkami administracji publicznej,
- instytucjami bezpieczeństwa wewnętrznego,
- partnerami edukacyjnymi z UE i Ukrainy,
- ekspertami z sektora bezpieczeństwa prywatnego.

Współpraca ta pozwala na:

- realizację zajęć prowadzonych przez praktyków,
- organizację wykładów gościnnych,
- udział kadry i studentów w projektach i symulacjach,
- aktualizację treści programowych w oparciu o potrzeby rynku pracy.

7. Podsumowanie spełnienia kryterium

WSNSB spełnia Kryterium 4 poprzez:

- odpowiedni dobór kadry posiadającej kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do kształcenia w profilu praktycznym,
- zapewnienie minimum kadrowego dla kierunku,
- przejrzyste procedury zatrudniania oraz ewaluacji kadry,
- systematyczne działania na rzecz rozwoju dydaktycznego, naukowego i praktycznego pracowników,
- współpracę z praktykami i instytucjami zewnętrznymi,
- dostosowaną do programu liczbę nauczycieli akademickich,
- zapewnienie ciągłości i wysokiej jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym

1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 4:

Obecnie w Uczelni pracuje:

1. Umowa o pracę – 9 osób, w tym 5 pracowników administracyjnych
2. Umowa zlecenie – 10 osób – wykładowcy

W tym miejscu należy także zwrócić uwagę na fakt, iż w związku z sytuacją z jaką mieliśmy do czynienia w przeszłości a także wynikającą z niej negatywną opinią i wizerunkiem Uczelni, trwa proces budowania zespołu, który stanowić będzie trzon kadry akademickiej minimum do 2030 roku. Zgodnie z prowadzonymi rozmowami, kadra Uczelni na lata 2025 – 2030 stanowić będą wykładowcy z trzech ośrodków:

1. WSNSiB – Łódź – dossier wykładowców zawarto w Załączniku do przedmiotowego raportu
2. Filia w Pradze m.in.: dr Dalecky, dr Mazak, dr Matejka
3. Oddział w Kijowie m.in.: Prof. Wolodymir Zarosylo dr.hab Prof.Sergii Lysenko, dr.hab dr Jena Turynina, Dr Olena Shopsza.

Z uwagi na wskazane powyżej informacje, w Uczelni dotychczas nie obowiązywał także system motywacyjny pracowników. W wyniku prowadzonych przez poprzednie władze działań nie zostały też przygotowane i wykorzystane możliwości rozwoju dydaktycznego i naukowego wykładowców prowadzących zajęcia, które istniały od początku funkcjonowania Uczelni i które poszerzono z chwilą otwarcia filii w Pradze. Potencjał filii w Pradze oraz możliwości jakie daje współpraca z oddziałem w Kijowie stanowią mocną stronę i przewagę konkurencyjną WSNSiB. Dają one bowiem możliwość rozwoju zawodowego i naukowego kadry poprzez uczestnictwo w projektach międzynarodowych takich jak m.in. konferencje, publikacje czy sympozja.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

1. Infrastruktura dydaktyczna

Infrastruktura wykorzystywana do realizacji kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne jest dostosowana do potrzeb programu studiów, profilu praktycznego oraz liczby studentów. Zajęcia realizowane są w budynku WSNSB, w którym znajdują się:

Sale dydaktyczne

- 3 sale wykładowe wyposażone w:
 - ekrany projekcyjne,
 - tablice suchościeralne,
 - dostęp do internetu (Wi-Fi),
 - stanowiska siedzące z blatami roboczymi dostosowane do liczby studentów.

Dwie sale mogą być połączone w jedną większą przestrzeń, co umożliwi prowadzenie zajęć w formie wykładów otwartych, seminariów czy wydarzeń akademickich dla nawet **150 osób**.

Pomieszczenia administracyjne i konsultacyjne

- gabinet Rektora i Prorektora,
- biuro rektorskie,
- trzy pomieszczenia administracyjne, co zapewnia dostępność kadry oraz możliwość odbywania konsultacji i spotkań organizacyjnych.

Dostosowanie dla osób ze specjalnymi potrzebami

Cała przestrzeń dydaktyczna jest **w pełni dostępna** dla osób z niepełnosprawnościami (windy, szerokie wejścia, dostęp do sanitariatów).

2. Biblioteka i zasoby informacyjne

WSNSB posiada bibliotekę uczelnianą, w której zgromadzone są publikacje odpowiadające treściom programowym kierunku, w tym:

- literatura z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego i narodowego,
- publikacje z zarządzania kryzysowego,
- literatura prawna (prawo administracyjne, karne, konstytucyjne),
- pozycje dotyczące kryminologii, kryminalistyki i socjologii,
- podręczniki i monografie nauk o bezpieczeństwie.

Zbiory są systematycznie uzupełniane zgodnie z potrzebami programowymi i rekomendacjami nauczycieli akademickich.

Dodatkowe zasoby informacji

Studenci mają dostęp do zewnętrznych bibliotek i baz danych:

- Biblioteka Uniwersytetu Łódzkiego,
- Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Łodzi,
- Miejska Biblioteka Publiczna,
- Wirtualna Biblioteka Nauki,
- Ibuk Libra,
- Academica,
- Biblioteka ABC.

Umożliwia to pełen dostęp do publikacji naukowych, artykułów, podręczników i materiałów elektronicznych niezbędnych do realizacji zadań dydaktycznych i prac dyplomowych.

3. Infrastruktura informatyczna

Na kierunku wykorzystywane są nowoczesne narzędzia IT wspierające proces dydaktyczny, w tym:

Platforma Microsoft Teams

- prowadzenie zajęć w formule hybrydowej,
- udostępnianie materiałów dydaktycznych,
- realizacja zadań projektowych,
- konsultacje online.

Wirtualny Dziekanat

- obsługa toku studiów,
- rejestracja wyników zaliczeń,
- komunikacja formalna między studentami a Uczelnią.

Systemy biblioteczne i repozytoria

- platformy z e-bookami,
- bazy pełnotekstowe,
- repozytoria na materiały dydaktyczne.

Infrastruktura informatyczna jest stale aktualizowana i dostosowywana do potrzeb studentów i nauczycieli.

4. Zasoby edukacyjne dla profilu praktycznego

Kierunek o profilu praktycznym wykorzystuje zasoby pozwalające na realizację zajęć aplikacyjnych, m.in.:

- materiały do analizy przypadków (studia przypadków z zakresu zarządzania kryzysowego, bezpieczeństwa publicznego, prewencji i ochrony ludności),
- narzędzia do pracy projektowej (szablony dokumentów, raportów, procedur),
- materiały szkoleniowe przygotowane przez praktyków,
- przykładowe procedury reagowania kryzysowego,
- narzędzia do praktycznych ćwiczeń z zakresu komunikacji operacyjnej.

Dzięki temu studenci zdobywają realne kompetencje zawodowe poprzez pracę z dokumentacją, analiza zagrożeń i opracowywanie działań operacyjnych.

5. Współpraca z jednostkami zewnętrznymi

Realizacja zajęć praktycznych wspierana jest przez współpracę z instytucjami:

- administracji publicznej,
- jednostkami zarządzania kryzysowego,
- podmiotami sektora bezpieczeństwa,
- partnerami edukacyjnymi zagranicznymi.

Współpraca obejmuje:

- wykłady gościnne,
- warsztaty prowadzone przez praktyków,
- konsultowanie treści programowych,
- udostępnianie studentom przestrzeni i narzędzi do obserwacji procesów bezpieczeństwa w praktyce.

6. Ocena i doskonalenie infrastruktury

Infrastruktura i zasoby edukacyjne podlegają systematycznej ocenie w ramach SZJK, który obejmuje:

- coroczną analizę potrzeb kierunku,

- rekomendacje koordynatora kierunku,
- analizę ankiet studenckich,
- ocenę wykorzystania zasobów,
- planowanie rozwoju infrastruktury na kolejne lata.

Wyniki analiz są podstawą do:

- doposażania sal dydaktycznych,
- rozbudowy zasobów bibliotecznych,
- aktualizacji narzędzi informatycznych,
- rozwijania współpracy z otoczeniem zewnętrznym.

7. Podsumowanie spełnienia kryterium

WSNSB:

- zapewnienie odpowiedniej bazy lokalowej i technicznej,
- dostęp do biblioteki uczelnianej i bogatych zasobów zewnętrznych,
- wykorzystanie nowoczesnych narzędzi informatycznych,
- dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami,
- wsparcie profilu praktycznego poprzez odpowiednie zasoby edukacyjne,
- systematyczną ocenę i doskonalenie zasobów dydaktycznych.

Na piętrze znajdują się także toalety a wszystkie pomieszczenia dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych. W uczelni funkcjonuje także sieć WI – FI a na dole w budynku funkcjonuje bistro. W pasażu, w którym mieści się Uczelnia jest także sklep ogólnospożywczy. Szczegółowy opis pomieszczeń i warunki najmu opisane są w umowie, która stanowi załącznik do raportu.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 5:

Odnosząc się do kwestii oceny bazy dydaktycznej trzeba zwrócić uwagę na podstawowy fakt jakim jest brak jakiegokolwiek inwestowania w taką bazę a także brak możliwości udziału interesariuszy w rozwój tej bazy. Jest to przede wszystkim wynikiem braku środków finansowych, które według

podejrzeń (toczy się śledztwo w tej sprawie) zostały zdefraudowane przez byłego rektora Uczelni. Według złożonego przez Właściciela Uczelni zdefraudowana kwota wynosi ponad 1 mln. PLN. Mimo tego udało się zawrzeć porozumienie z Mundurowym Liceum Ogólnokształcącym w Łodzi, w którym w przeszłości funkcjonowała uczelnia. W ramach nowego porozumienia Uczelnia uzyska dostęp do profesjonalnej infrastruktury i zaplecza dydaktyczno – naukowego a także nowe możliwości rozwoju.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

1. Założenia i struktura Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) WSNSB jest spójnym zbiorem zasad, procedur i narzędzi, które zapewniają realizację programu studiów na wysokim poziomie, a także jego ciągłe doskonalenie. System obejmuje:

- proces projektowania, realizacji i ewaluacji programu kształcenia,
- monitorowanie efektów uczenia się,
- ocenę zajęć dydaktycznych oraz pracy kadry,
- analizę warunków organizacyjnych i infrastrukturalnych,
- działania naprawcze i doskonalące,
- współpracę z interesariuszami zewnętrznymi.

System funkcjonuje zgodnie z:

- misją i strategią WSNSB,
- ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- rozporządzeniem w sprawie studiów,
- standardami ESG (European Standards and Guidelines for Quality Assurance).

- inicjuje działania pro jakościowe.

2.5. Nauczycieli akademickich

- realizują program zgodnie z sylabusami,
- prowadzą dokumentację zajęć,
- przygotowują raporty semestralne,
- uczestniczą w hospitacjach i analizach jakości.

2.6. Studentów

- biorą udział w ankietach,
- przekazują informacje zwrotne na konsultacjach i w trakcie ewaluacji,
- uczestniczą w organach opiniodawczych Uczelni.

3. Narzędzia stosowane w systemie jakości

Nowy system wykorzystuje zestaw narzędzi umożliwiających bieżącą ocenę procesu dydaktycznego.

3.1. Ankiety ewaluacyjne studentów

- przeprowadzane po każdym semestrze,
- obejmują ocenę zajęć, organizacji studiów i narzędzi dydaktycznych,
- analiza wyników służy modyfikacji form i metod kształcenia.

3.2. Hospitacje zajęć

- realizowane zgodnie z regulaminem hospitacji,
- dokumentowane, omawiane z prowadzącymi,
- stanowią podstawę doskonalenia dydaktyki.

3.3. Raporty z realizacji przedmiotów

Każdy nauczyciel składa po semestrze raport obejmujący:

- realizację treści z sylabusa,
- osiągnięcie efektów uczenia się,
- stosowane metody i formy zajęć,
- wyniki studentów,
- wnioski i potrzeby zmian.

3.4. Monitorowanie realizacji praktyk zawodowych

- analiza opinii opiekunów zewnętrznych,
- raporty studentów,
- ocena osiągnięcia efektów praktyk,
- rekomendacje modyfikacji programu praktyk.

3.5. Analiza wyników zaliczeń i egzaminów

- zbierana co semestr,
- identyfikacja przedmiotów wymagających wsparcia lub zmian,
- plan działań doskonalących.

3.6. Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi

- partnerzy instytucjonalni komentują aktualność treści programowych,
- rekomendują wprowadzenie nowych kompetencji,
- wskazują na potrzeby rynku pracy.

4. Proces doskonalenia programu (cykl PDCA)

System jakości funkcjonuje w oparciu o model:

PLAN

- analiza środowiska,

- przegląd programu,
- konsultacje z kadrą i interesariuszami.

DO

- realizacja programu zgodnie z planem studiów,
- prowadzenie zajęć, praktyk, seminariów.

CHECK

- zbieranie danych z ankiet, hospitacji, raportów, analiz wyników,
- ocena realizacji efektów uczenia się.

ACT

- wprowadzanie zmian do programu studiów,
- modyfikacja sylabusów, metod dydaktycznych,
- doposażanie infrastruktury,
- planowanie rozwoju kadry.

Cykl powtarzany jest **co roku**, a jego wyniki są dokumentowane w raporcie jakości kierunku.

5. Wprowadzane zmiany i ich efekty

W 2025 roku rozpoczęto wprowadzanie następujących zmian:

1. aktualizacja efektów uczenia się zgodnie z PRK i potrzebami rynku pracy,
2. uporządkowanie struktury przedmiotów oraz wzmocnienie modułów praktycznych,
3. rozwinięcie zajęć projektowych i warsztatowych,
4. zwiększenie udziału praktyków w dydaktyce,
5. wprowadzenie jednolitego wzoru sylabusów,
6. dostosowanie harmonogramu zajęć do specyfiki niestacjonarnej formy studiów,
7. poszerzenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi,
8. rozbudowa zasobów bibliotecznych i cyfrowych,
9. wzmocnienie nadzoru nad praktykami zawodowymi,
10. rozszerzenie oferty szkoleń i seminariów dla kadry.

Zmiany te bezpośrednio przyczyniły się do:

- zwiększenia spójności treści kształcenia,
- poprawy komfortu pracy studentów,
- podniesienia jakości zajęć dydaktycznych,
- lepszego powiązania kierunku z realnymi potrzebami rynku pracy.

6. Analiza ryzyk i działania zapobiegawcze

System jakości identyfikuje potencjalne ryzyka:

Ryzyko 1: Niewystarczająca aktualność treści programowych

Działania: coroczny przegląd programu, konsultacje z ekspertami zewnętrznymi.

Ryzyko 2: Nierównomierność poziomu dydaktycznego wśród kadry

Działania: hospitacje, szkolenia dydaktyczne, mentoring wewnętrzny.

Ryzyko 3: Trudności studentów w realizacji praktyk

Działania: poszerzanie listy praktykodawców, wsparcie opiekuna praktyk.

Ryzyko 4: Niewystarczające zasoby biblioteczne

Działania: systematyczne zakupy, rozwój dostępu do baz elektronicznych.

7. Podsumowanie spełnienia kryterium

- spójny, sformalizowany i skuteczny System Zapewnienia Jakości Kształcenia,

- systematyczne monitorowanie i analizę efektów uczenia się,
- funkcjonowanie narzędzi zapewniających rzetelną ewaluację procesu dydaktycznego,
- aktywny udział kadry i studentów w zapewnianiu jakości,
- wprowadzanie cyklicznych, udokumentowanych zmian,
- powiązanie działań projakościowych z misją i strategią Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 6:

Prowadzone studia z bezpieczeństwa wewnętrznego opierają się o przygotowany przez poprzednie władze Uczelni i zatwierdzony przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzją z dnia 6 lipca 2020 roku. W przygotowaniu programu brali udział wykładowcy praktycy oraz osoby współpracujące z Uczelnią, a pracujące na co dzień w instytucjach zajmujących się szeroko rozumianym bezpieczeństwem i administracją publiczną. W 2025 roku podjęto rozmowy dotyczące rozszerzenia zakresu praktyk dla studentów obu kierunków, tak by oprócz instytucji prywatnych mogli oni odbywać praktyki w podmiotach publicznych jak np. Straż Miejska w Łodzi czy miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego. Z uwagi na fakt iż wielu studentów BW pracuje w instytucjach publicznych takich jak Policja czy Wojsko, przyjęto możliwość zaliczenia praktyk w trybie indywidualnym.

Monitorowanie oceny i doskonalenia form współpracy odbywa się na bieżąco przez stały kontakt przedstawicieli Uczelni z osobami zarządzającymi takimi podmiotami.

W przypadku studentów z Ukrainy, którzy przebywają na stałe w swoim kraju, swoje praktyki realizują oni w instytucjach, z którymi Międzyregionalna Akademia Zarządzania Personelem ma podpisane umowy o współpracy a także prowadzi Instytut Bezpieczeństwa posiadający wiele swoich laboratoriów, o których napisano w dalszej części Raportu.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

1. Definicja i rola interesariuszy kierunku

WSNSB prowadzi systematyczną współpracę z interesariuszami:

1.1. Interesariusze wewnętrzni:

- studenci,
- nauczyciele akademicy,
- koordynator kierunku,
- władze Uczelni,
- administracja dziekanatowa.

1.2. Interesariusze zewnętrzni:

- przedstawiciele administracji publicznej,
- jednostki zarządzania kryzysowego,
- służby mundurowe,
- instytucje bezpieczeństwa prywatnego,
- pracodawcy zatrudniający absolwentów kierunku,
- partnerzy zagraniczni (uczelnie, eksperci, organizacje).

Współpraca z interesariuszami pełni funkcję: doradczą, konsultacyjną, ekspercką, szkoleniową i ewaluacyjną.

2. Mechanizmy współpracy z interesariuszami wewnętrznymi wprowadzane od 2025 roku

2.1. Konsultacje programu studiów

Studenci i nauczyciele akademicy biorą udział w:

- konsultacjach dotyczących zmian w planie studiów,
- zgłaszaniu potrzeb i propozycji nowych treści,
- corocznych przeglądach sylabusów,
- spotkaniach z koordynatorem kierunku.

Uwagi studentów są analizowane w ramach WSZJK i mogą skutkować zmianami np. w metodach pracy, organizacji zajęć, materiałach dydaktycznych.

2.2. Ankiety i informacja zwrotna

Studenci dostarczają informacji dotyczącej:

- jakości prowadzenia zajęć,
- aktualności treści,
- organizacji semestru,
- nacisku na kompetencje praktyczne.

Wyniki ankiet stanowią ważną część procesu doskonalenia kierunku.

2.3. Rada kierunku (rola doradcza)

Nauczyciele i koordynator kierunku analizują:

- efekty uczenia się,
- obciążenie studentów,
- propozycje zmian programowych,
- wyniki ewaluacji i hospitacji.

3. Mechanizmy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi

3.1. Konsultacje przy projektowaniu programu

Przed opracowaniem i aktualizacją programu studiów zasięga się opinii:

- przedstawicieli samorządu terytorialnego,
- ekspertów ds. zarządzania kryzysowego,
- funkcjonariuszy służb mundurowych,
- specjalistów z zakresu bezpieczeństwa informacji,
- pracodawców z branży ochrony i bezpieczeństwa.

Efektom są m.in.:

- rozszerzenie modułu o bezpieczeństwie informacyjnym,
- dodanie treści związanych z zagrożeniami hybrydowymi,
- wprowadzenie bardziej praktycznego profilu zajęć projektowych.

3.2. Wykłady gościnne i seminaria eksperckie

Regularnie organizowane są spotkania z praktykami, w tym:

- specjalistami zarządzania kryzysowego,
- funkcjonariuszami służb mundurowych,
- ekspertami z zakresu bezpieczeństwa międzynarodowego,
- przedstawicielami sektora prywatnego.

Spotkania te wzbogacają program o aktualne zagadnienia i realne przykłady sytuacji operacyjnych.

3.3. Partnerstwa instytucjonalne

Współpraca obejmuje:

- dostęp studentów do instytucji podczas praktyk,
- możliwość obserwacji procesów operacyjnych,
- wspólne działania edukacyjne (warsztaty, szkolenia),
- konsultacje zmian w programie studiów.

Partnerami są m.in.:

- jednostki administracji publicznej,
- centra zarządzania kryzysowego,
- organizacje społeczne,
- firmy sektora bezpieczeństwa prywatnego,
- uczelnie w UE i na Ukrainie.

3.4. Opinie pracodawców o absolwentach

Pracodawcy oceniają:

- przygotowanie zawodowe absolwentów,
- kompetencje operacyjne i komunikacyjne,
- umiejętności analityczne i organizacyjne,
- zdolność pracy zespołowej i samodzielność.

Opinie te są wykorzystywane do modyfikacji programu i planów praktyk.

4. Udział interesariuszy w realizacji programu

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą bezpośrednio w:

- prowadzeniu zajęć praktycznych,
- przygotowywaniu scenariuszy symulacji,
- recenzowaniu programów przedmiotów,
- pracach nad aktualizacją modułów,
- udostępnianiu materiałów instruktażowych.

Praktycy są włączani do procesu dydaktycznego zgodnie z założeniami profilu praktycznego.

5. Wpływ współpracy na rozwój kierunku

Współpraca z interesariuszami przyczynić się ma do:

- aktualizacji treści programowych,
- zwiększenia praktyczności zajęć,
- rozwoju modułów specjalizacyjnych,
- wzmocnienia kompetencji analitycznych studentów,
- budowania świadomości o realiach zawodowych,
- zwiększenia atrakcyjności kierunku na rynku edukacyjnym.

Konkretnymi efektami będą m.in.:

- korekta programów przedmiotów dotyczących zarządzania kryzysowego,
- wprowadzenie dodatkowych ćwiczeń z bezpieczeństwa informacji,
- urealnienie zadań projektowych poprzez case studies dostarczone przez instytucje współpracujące,
- rozwój oferty zajęć prowadzonych przez praktyków.

Kwestie dotyczące umiędzynarodowienia wpisane są od początku w koncepcję rozwoju Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa jako jeden z celów priorytetowych na wszystkich poziomach kształcenia a także w odniesieniu do kadry Uczelni. Jego funkcja została określona nie tylko w przygotowanej przez nowe władze Strategii rozwoju, lecz przede wszystkim poprzez konkretne działania łączące programy studiów, zabezpieczenie kadrowe oraz sieć partnerów zagranicznych. Punktem wyjścia jest założenie, że umiędzynarodowienie nie stanowi dodatku do kształcenia, lecz jest jednym z narzędzi podnoszenia jakości uczenia się i przygotowania zawodowego studentów w środowisku czeskim, z oparciem o standardy międzynarodowe i weryfikowalne rezultaty.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia przebiega równolegle w dwóch płaszczyznach. Z jednej strony od początku istnienia Uczelni realizowane są wspólne z MAUP w Kijowie studia dualne, w wyniku których istnieje możliwość studiowania na prowadzonych razem studiach przez studentów z Ukrainy i Polski. Z drugiej strony, z procesem tym mamy do czynienia w przypadku filii Uczelni w czeskiej Pradze. Od powstania filii w 2023 r. rozwijane jest to przede wszystkim poprzez współpracę instytucjonalną i wspólne aktywności akademickie z ośrodkami słowackimi, polskimi i ukraińskimi. Mowa tu o długofalowej współpracy ze słowackimi uczelniami (Vysoká škola DTI, Dubnica nad Váhom; Vysoká škola Danubius, Sládkovičovo; Panevropská univerzita, Bratysława; Vysoká škola bezpečnostných štúdií, Koszyce; Katolícka univerzita v Ružomberku, Teologická fakulta, Teologický inštitút ve Spišském Podhradí) ale także z partnerami ukraińskimi (Psychologiczny Instytut w Użhorodzie; Interregional Academy of Personnel Management – MAUP, Kijów) czy z instytucjami polskimi (Uczelnia Nauk Społecznych w Łodzi; Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie). Sieć ta umożliwi regularne wykłady gościnne i tematyczne moduły w toku studiów, konferencje współorganizowane, projekty publikacyjne i mobilności; uznawanie osiągnięć studenckich odbywa się zgodnie z zasadami ECTS i regulacjami wewnętrznymi filii.

W roku akademickim 2025/2026, po zmianie władz w WSNSiB pogłębiono ten proces poprzez uczestnictwo kadry akademickiej w konferencjach:

- III Międzynarodowa konferencja naukowo-praktyczna „INNOWACYJNE METODY ZARZĄDZANIA GOSPODARKĄ W WARUNKACH CYFRYZACJI BIZNESU” – 10.10.2025
- X Międzynarodowa konferencja naukowo-praktyczna „Rozwój innowacyjnej gospodarki, zarządzania i edukacji w warunkach nowej rzeczywistości społecznej” – 20.05.2025
- III Ogólnoukraiński konkurs naukowy referatów – 20.05.2025

Proces ten odbywa się także poprzez własną platformę konferencyjną **Future Human Society Conferences 2025**, zaprojektowaną jako narzędzie „umiędzynarodowienia w domu” z bezpośrednim wpływem na programy kształcenia. Pierwsza edycja odbędzie się 7 listopada 2025 r. we współpracy z: filią Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa w Pradze, Katolícka univerzita v Ružomberku, Teologická fakulta, Teologický inštitút ve Spišském Podhradí, Uczelnią Nauk Społecznych w Łodzi, Uniwersytetem Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie, Interregional Academy of Personnel Management w Kijowie. Drugie, kontynuacyjne spotkanie odbędzie się 28 listopada 2025 r. we współpracy z: Katolícka univerzita v Ružomberku, Teologická fakulta, Teologický inštitút v Spišskom Podhradí, Uniwersytetem Andrzeja Frycza Modrzewskiego (Wydziałem Nauk o Bezpieczeństwie), Uniwersytetem Papieskim Jana Pawła II (Wydział Nauk Społecznych), Instytutem Rodziny, Pedagogiki i Pracy Socjalnej (filia Uczelni w Pradze), Vysoká škola aplikované psychologie w Terezínie. Rezultaty (programy, tomy pokonferencyjne, nagrania) służą innowacji sylabusów i poszerzaniu zasobów dydaktycznych. Ponadto na 26 stycznia 2026 roku zaplanowany jest także udział kadry akademickiej w II International Workshop on Data Analytics is in-person event which is going to be held in Department of Computer Information Systems and Technologies of Interregional Academy of Personnel Management (Kijów), 26 stycznia 2026.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 7:

Z procesem umiędzynarodowienia wiążą się także kompetencje językowe studentów. Od początku Uczelnia prowadzi kurs języka polskiego dla studentów z zagranicy, którzy chcą podjąć studia w Uczelni w Polsce. Od 2025 roku jest to kurs włączony w 10 miesięczny kurs przygotowawczy do studiów w Uczelni. Studenci filii w Pradze przechodzą natomiast systematyczne przygotowanie językowe ukierunkowane na zdawanie egzaminów **Cambridge** na określonym poziomie. Efekty językowe są definiowane na poziomie poszczególnych przedmiotów, a ich osiągnięcie jest weryfikowane testami diagnostycznymi na wejściu, oceną bieżącą i końcową weryfikacją. Wspierana jest mobilność studentów i kadry z uznawaniem efektów uczenia się zgodnie z ECTS, tak aby skutki umiędzynarodowienia nie miały charakteru jednokierunkowego, a doświadczenia studentów były uchwytnie przenoszone do programów.

Od 2025 rozpoczęto monitorowanie tego procesu w sposób ciągły za pomocą wskaźników obejmujących warunki i rezultaty w dydaktyce. Są to: udział przedmiotów z efektami w językach obcych i literaturą obcojęzyczną, liczba oraz zakres uczestnictwa w programach studiów zagranicznych wykładowców, udział studentów i kadry w konferencjach i projektach międzynarodowych, osiągnięty poziom kompetencji językowych studentów i jego weryfikację, aktywność publikacyjną w środowisku międzynarodowym oraz zwrotne uwzględnianie wniosków w aktualizacjach sylabusów i materiałów dydaktycznych. Wyniki monitoringu będą corocznie omawiane na poziomie władz Uczelni, władz filii i rad eksperckich, a na ich podstawie aktualizowane są plany wykładów gościnnych, zalecana literatura, harmonogram aktywności międzynarodowych oraz zasady uznawania efektów uczenia się, tak aby komponenty międzynarodowe nie miały charakteru formalnego, lecz realnie wpływały na profil absolwenta.

Kadra dydaktyczna filii w Pradze od 2023 r. do chwili obecnej uczestniczyła aktywnie w około dwudziestu konferencjach międzynarodowych (referaty, postery, moderacje sekcji, panele). Aktywności te stanowią stabilną platformę dwukierunkowego łączenia dydaktyki ze środowiskiem badawczym i zawodowym oraz źródło innowacji programowych. Publikacje z tych przedsięwzięć ukazują się na bieżąco jako monotematyczne tomy konferencyjne, monografie zbiorowe i rozdziały, monografie autorskie, skrypty i materiały dydaktyczne przygotowywane przez naszych wykładowców w językach: czeskim, słowackim, polskim i angielskim. Publikacje te posiadają numery ISBN, a tam, gdzie to właściwe, także DOI; część jest dostępna w otwartym dostępie oraz w repozytorium wewnętrznym do bezpośredniego wykorzystania w dydaktyce. Równoległe prowadzona jest ciągła działalność publikacyjna w międzynarodowych tomach pokonferencyjnych i czasopismach naukowych, a także w naszym periodyku Łódzkie Studia Humanistyczne. Ponadto uczelnia, we współpracy z wydawnictwem Eastern University of Management and Education, wydała kilka książek autorów z WSNSB (podręczniki, monografie specjalistyczne, metodyki i materiały dydaktyczne), a kolejne manuskrypty są w opracowaniu redakcyjnym; recenzje i protokoły redakcyjne są archiwizowane jako dowód jakości i relewancji.

Na poziomie programów studiów umiędzynarodowienie przejawia się w treściach i realizacji kształcenia poprzez udział zagranicznych wykładowców, wspólne bloki tematyczne z uczelniami partnerskimi oraz systematyczne włączanie literatury obcojęzycznej do sylabusów z naciskiem na dostępność źródeł dla studentów. Kształcenie takie prowadzimy w języku angielskim, polskim, ukraińskim i rosyjskim; zespół obejmuje dwóch native speakerów języka angielskiego z kwalifikacjami zawodowymi typu CELTA/DELTA lub równoważnymi, zatrudnionych jako wykładowcy akademicy. Prowadzą oni zarówno przygotowanie językowe, jak i wybrane zajęcia kierunkowe w języku

angielskim oraz wspierają akademickie pisanie, co przekłada się na gotowość studentów do egzaminów Cambridge z międzynarodowo uznawanym certyfikatem. W realizację kształcenia i aktywności akademickich są na bieżąco włączani eksperci wewnętrzni i zewnętrzni powiązani z uczelniami partnerskimi; po naszej stronie są to m.in. prof. Lengyelfalusy (DTI Dubnica nad Váhom), prof. Plavčan (Danubius Sládkovičovo), dr Denisa Newman (psychologia stosowana uczenia się), dr Češek (diagnostyka i ewaluacja edukacyjna), dr hab. Krásná (dyscypliny pedagogiczne i praktyki dydaktyczne) oraz dr Mastný (prawo i legislacja bezpieczeństwa).

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

1. Polityka wspierania studentów

WSNSB prowadzi spójną i kompleksową politykę wsparcia studentów, która obejmuje:

- pomoc dydaktyczną i organizacyjną,
- wsparcie dostępnościowe i psychologiczne,
- działania informacyjne,
- indywidualizację procesu kształcenia,
- wsparcie w zakresie praktyk zawodowych i aktywności naukowych.

Uczelnia zapewnia środowisko sprzyjające uczeniu się, rozwojowi kompetencji oraz integracji studentów ze wspólnotą akademicką.

2. Dostęp studentów do informacji

2.1. Kanały komunikacji

Studenci mają stały dostęp do informacji poprzez:

- stronę internetową Uczelni,
- BIP WSNSB,
- Wirtualny Dziekanat,
- Microsoft Teams,
- komunikaty mailowe,
- konsultacje z nauczycielami i władzami kierunku.

Publikowane są m.in.:

- regulaminy studiów i rekrutacji,
- zasady zaliczania przedmiotów,
- harmonogramy zajęć,
- standardy dyplomowania,
- formularze i procedury,
- informacje o praktykach,
- ogłoszenia dotyczące wydarzeń akademickich.

2.2. Transparentność toku studiów

Wirtualny Dziekanat zapewnia studentom wgląd w:

- wyniki zaliczeń,
- liczbę zdobytych punktów ECTS,
- historię zaliczeń,
- dane osobowe i administracyjne,
- status toku studiów.

System ten umożliwia także składanie wniosków i komunikację z administracją.

3. Wsparcie dydaktyczne

3.1. Konsultacje dydaktyczne

Każdy nauczyciel akademicki prowadzi regularne konsultacje, podczas których studenci mogą:

- uzyskać pomoc w przygotowaniu do zajęć i egzaminów,
- omówić zagadnienia problemowe,
- uzyskać wsparcie w przygotowaniu pracy dyplomowej,
- rozwijać projekty indywidualne.

3.2. Zajęcia wyrównawcze i wsparcie dla osób o różnych potrzebach edukacyjnych

Uczelnia oferuje pomoc dla studentów wymagających:

- uzupełnienia wiedzy z zakresu prawa, analizy informacji czy metodologii,
- dodatkowych konsultacji praktycznych,
- wsparcia w organizacji praktyk,
- pomocy w przygotowaniu do egzaminów.

3.3. Indywidualizacja toku studiów (IOS)

W uzasadnionych sytuacjach Uczelnia umożliwia:

- przedłużenie terminów zaliczeń,
- indywidualny harmonogram realizacji przedmiotów,
- dostosowanie form pracy do sytuacji życiowej studenta.

4. Wsparcie w osiągnięciu efektów uczenia się

Uczelnia zapewnia odpowiednie warunki do osiągnięcia efektów uzyskania kwalifikacji poprzez:

- zajęcia prowadzone przez praktyków,
- pracę projektową i warsztatową,
- dostęp do zasobów bibliotecznych i cyfrowych,
- wsparcie metodyczne podczas seminarium dyplomowego,
- przygotowanie do praktyk zawodowych.

5. Wsparcie w zakresie praktyk zawodowych

Studenci otrzymują pomoc w realizacji praktyk poprzez:

- dostęp do listy rekomendowanych praktykodawców,
- konsultacje z opiekunem praktyk,
- informacje dotyczące dokumentacji i terminów,
- wyjaśnienia dotyczące oceniania efektów praktyk,
- wsparcie administracyjne.

Opiekun praktyk monitoruje przebieg praktyk, pozostając w kontakcie ze studentami i instytucjami.

6. Wsparcie socjalne i organizacyjne

WSNSB zapewnia studentom możliwość korzystania z:

- pomocy materialnej,
- informacji o możliwościach stypendialnych poza uczelnią (np. stypendia państwowe, samorządowe, organizacji pozarządowych),
- możliwość zaświadczeń, legitymacji, dokumentów urzędowych.

Administracja WSNSB zapewnia terminową obsługę w zakresie:

- wydawania dokumentów,
- bieżących spraw studentów,
- rozliczania toku studiów,
- obsługi finansowej.

7. Wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami

Uczelnia zapewnia:

- dostępność przestrzeni dydaktycznych (windy, wejścia, toalety),
- możliwość indywidualizacji form pracy,
- dostosowanie materiałów dydaktycznych (większe czcionki, format PDF, nagrania),
- wsparcie koordynatora ds. dostępności,
- pierwszeństwo w dostępie do konsultacji i egzaminów w formie dostosowanej.

Uczelnia wdrożyła zasady zgodne z ustawą o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

8. Wsparcie w integracji społeczności akademickiej

Uczelnia wspierać będzie integrację poprzez:

- wydarzenia edukacyjne i akademickie,
- wykłady otwarte,
- działalność kół naukowych i grup tematycznych,
- spotkania doradcze i szkoleniowe,
- konsultacje i warsztaty rozwijające kompetencje miękkie.

Student może zgłosić inicjatywę, która – zgodnie z regulaminem – może zostać włączona w działalność uczelni.

9. Wsparcie absolwentów i aktywność w zakresie kariery zawodowej

Chociaż Uczelnia nie prowadzi formalnego biura karier, wspiera studentów poprzez:

- udzielanie informacji o ofertach pracy i staży,
- współpracę z pracodawcami w zakresie rekrutacji,
- konsultacje dotyczące dokumentów aplikacyjnych,
- zapraszanie absolwentów na wydarzenia akademickie jako ekspertów.

10. Podsumowanie spełnienia kryterium

WSNSB spełnia Kryterium 8 poprzez:

- zapewnienie szerokiego wsparcia dydaktycznego, organizacyjnego i dostępnościowego,
- rozwinięty system informacji akademickiej,
- indywidualizację toku studiów,
- wsparcie praktyk zawodowych,
- działania integracyjne i społeczne,
- dostęp do infrastruktury i zasobów edukacyjnych,
- otwartość na potrzeby studentów i ich udział w doskonaleniu procesu kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		

2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 8:

Studenci obu kierunków Bezpieczeństwa Wewnętrznego to osoby pracujące, które zdecydowały się podjąć studia przede wszystkim w celu podniesienia swoich kwalifikacji i zdobycia awansu w obecnych miejscach pracy. Wśród studentów nie ma osób z orzeczeniem o niepełnosprawności ruchowej. W przypadku takich studentów Uczelnia posiada jednak infrastrukturę pozwalającą na ich uczestnictwo w zajęciach. WSNSiB mieści się w nowoczesnym budynku, w którym istnieje podjazd dla osób niepełnosprawnych a do pomieszczeń Uczelni dostać się można windą. W indywidualnych przypadkach istnieje także możliwość otrzymania przez studenta zgody na udział w zajęciach w formie on-line.

Wielu studentów kierunków Bezpieczeństwo Wewnętrzne korzysta także z formy Indywidualnego Toka Nauczania co pozwala im na udział w zajęciach w dogodnej dla siebie formie. Dla wszystkich studentów Uczelnia zapewnia dostęp do zajęć w formie stacjonarnej i hybrydowej.

Poza stałą współpracą z oddziałem w Kijowie oraz filią w czeskiej Pradze nie była prowadzona działalność wpisująca się w ramy prawidłowo rozumianej współpracy międzynarodowej. Szerzej proces ten został opisany w Kryterium 7. Uczelnie nie była także uczestnikiem programu ERASMUS + ani innych form współpracy międzynarodowej dedykowanej dla studentów czy kadry akademickiej. Sytuacja ta jednak ulega zmianie i jest jednym z priorytetów WSNSiB na lata 2025 – 2026 o czym napisano więcej w Strategii Uczelni. Z uwagi na obowiązujące terminy a przede wszystkim na konieczność podjęcia działań naprawczych w Uczelni, partycypacja w programie ERASMUS + oraz innych inicjatywach zmierzających do umiędzynarodowienia procesu kształcenia planowana jest na 2026 rok.

Warto w tym miejscu podkreślić fakt, że studenci WSNSB mają możliwość uczestnictwa w konferencjach i sympozjach naukowych oraz publikacji swoich dorobków naukowych w czasopiśmie WSNSB – „Łódzkie studia Humanistyczne”, czasopismach MAZP „Prace Naukowe Międzyregionalnej Akademii Zarządzania Personelem”, oraz wydawnictwach partnerskich w Czechach i na Słowacji, realizacji praktyk w podmiotach zagranicznych –w Ukrainie i w Czechach. Ponadto, w laboratoriach praktycznych profili Instytutu Bezpieczeństwa Międzyregionalnej Akademii Zarządzania Personelem w Kijowie – we wszystkich jego jednostkach, a ponadto w Laboratorium–poligon cyberbezpieczeństwa, Laboratorium Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, Laboratorium Kryminalistyki i Audytu, Laboratorium Zastosowań Technologii Poligraficznych i Psychofizjologicznych , Laboratorium Szkolenia Strzeleckiego, Instytucie Prawa Międzyregionalnej Akademii Zarządzania Personelem w Kijowie, Instytucie psychologii i nauk społecznych Międzyregionalnej Akademii Zarządzania Personelem w Kijowie,

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

1. Strategia umiędzynarodowienia WSNSB

Umiędzynarodowienie stanowi jeden z kluczowych elementów Strategii Rozwoju WSNSB na lata 2025–2030. Uczelnia kładzie nacisk na:

- rozwijanie współpracy akademickiej z uczelniami zagranicznymi,
- podnoszenie kompetencji międzykulturowych studentów i kadry,
- włączanie zagranicznych ekspertów w proces dydaktyczny,
- umiędzynarodowienie treści programowych,
- wspieranie mobilności edukacyjnej.

Celem działań jest przygotowanie absolwentów do funkcjonowania w zintegrowanej przestrzeni europejskiej i globalnej.

2. Współpraca międzynarodowa

WSNSB rozwija współpracę z uczelniami i instytucjami zagranicznymi, szczególnie z:

- Republiki Czeskiej,
- Słowacji,
- Ukrainy,
- instytucjami bezpieczeństwa i ośrodkami badawczymi w UE.

Formy współpracy obejmują:

- wymianę doświadczeń dydaktycznych,
- udział zagranicznych wykładowców w zajęciach,
- wspólne projekty edukacyjne i seminaria,
- konsultacje programowe,
- współpracę w zakresie publikacji naukowych,
- organizację międzynarodowych konferencji i paneli eksperckich.

Dzięki współpracy Uczelnia wzbogaca proces kształcenia o perspektywę międzynarodową.

3. Międzynarodowe treści programowe

Program kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne został wzbogacony o treści związane z:

- bezpieczeństwem międzynarodowym,
- zagrożeniami transgranicznymi,
- polityką bezpieczeństwa NATO i UE,
- systemami reagowania kryzysowego na poziomie europejskim,
- współpracą służb i instytucji w ujęciu międzynarodowym,
- międzynarodowymi aspektami cyberbezpieczeństwa,
- standardami ONZ i UE w zakresie ochrony ludności.

Zajęcia prowadzone są w ujęciu porównawczym, z wykorzystaniem aktualnych analiz, raportów i strategii unijnych oraz globalnych.

4. Wykłady gościnne i seminaria międzynarodowe

Istotnym elementem umiędzynarodowienia kierunku są spotkania z zagranicznymi ekspertami, którzy:

- prowadzą wykłady tematyczne,
- organizują warsztaty i panele dyskusyjne,

- dzielą się doświadczeniem w zakresie polityk bezpieczeństwa,
- prezentują porównawcze modele funkcjonowania administracji publicznej i zarządzania kryzysowego.

Uczelnia systematycznie zaprasza ekspertów z UE, Ukrainy i Czech, a także przedstawicieli organizacji międzynarodowych i instytucji publicznych.

5. Wsparcie kompetencji międzykulturowych studentów

Studentom zapewnia się:

- udział w zajęciach prowadzonych przez wykładowców zagranicznych,
- możliwość udziału w konferencjach międzynarodowych organizowanych w WSNSB lub we współpracy z partnerami,
- materiały dydaktyczne w języku angielskim i możliwość pracy z literaturą zagraniczną,
- dostęp do zagranicznych publikacji w bazach elektronicznych,
- możliwość realizacji tematów prac dyplomowych dotyczących bezpieczeństwa międzynarodowego.

Efektom tych działań jest rozwój kompetencji:

- międzykulturowej,
- komunikacyjnej,
- adaptacyjnej,
- analitycznej w kontekście porównawczym.

6. Mobilność akademicka

Kierunek wspiera mobilność studentów i kadry poprzez:

- informowanie o możliwościach wymiany akademickiej,
- wspieranie udziału w seminariach i konferencjach zagranicznych,
- kontakty z uczelniami partnerskimi,
- ułatwienia administracyjne dla studentów zainteresowanych wyjazdami edukacyjnymi i praktykami zagranicznymi.

Kadra kierunku regularnie uczestniczy w konferencjach, szkoleniach i projektach zagranicznych, rozwijając kompetencje naukowe i dydaktyczne.

7. Wpływ umiędzynarodowienia na jakość kształcenia

Działania w zakresie umiędzynarodowienia wpływają na:

- aktualność treści programowych,
- wzrost jakości zajęć prowadzonych przez praktyków zagranicznych,
- rozwój kompetencji międzykulturowych studentów,
- poszerzenie perspektywy analitycznej wykładowców,
- zwiększenie atrakcyjności kierunku,
- budowanie środowiska edukacyjnego zgodnego z europejskimi standardami jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 9:

Podobne jak większość prowadzonych przez poprzednie władze Uczelni działań także strona internetowa opierała się niewłaściwe rozwiązania systemowe i nie zawierała podstawowych wymaganych informacji, w tym zakładki Biuletyn Informacji Publicznej. Pomimo prowadzenia konta w BIP nie publikowano w nim aktualnych informacji i nie zamieszczano wymaganych dokumentów.

Tym samym zmiana strony internetowej i zamieszczenia oraz aktualizacja informacji zostały przeprowadzone w 2025 roku.

Obecna strona internetowa, także związana z nową nazwą Uczelni, znajduje się pod adresem www.wsnsb.edu.pl i zawiera niezbędne informacje dotyczące m.in. prowadzonych przez Uczelnię studiów, procesu rekrutacji oraz, w zakładce BIP, podstawowe dokumenty dotyczące organizacji WSNSiB. Nowa strona Uczelni jest obecnie zgodnie z potrzebami aktualizowana na bieżąco.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

1. Przestrzeganie przepisów prawa i wewnętrznych regulacji

Funkcjonowanie kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne odbywa się zgodnie z:

- ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów,
- ustawą o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami,
- standardami Polskiej Ramy Kwalifikacji,
- regulacjami WSNSB: Regulaminem Studiów, Regulaminem Rekrutacji, Regulaminem Praktyk, Regulaminem Hospitacji oraz zasadami WSZJK.

Obecnie wdrażane procedury funkcjonujące w Uczelni są przejrzyste, jednoznaczne i dostępne dla studentów oraz kadry dydaktycznej.

2. Transparentność zasad kształcenia

Uczelnia zapewnia pełną transparentność poprzez:

2.1. Publikację dokumentów:

- programu studiów,
- efektów uczenia się,
- sylabusów,
- harmonogramów zajęć,
- zasad zaliczania przedmiotów i egzaminów,
- procedur dyplomowania,
- zasad odbywania praktyk zawodowych.

Wszystkie dokumenty są dostępne:

- na stronie internetowej WSNSB,
- w Wirtualnym Dziekanacie,
- w BIP Uczelni,
- w dziekanacie.

2.2. Jasne zasady oceniania

Kryteria oceniania są określone w sylabusach i przekazywane studentom na pierwszych zajęciach. Zapewnia to przewidywalność i obiektywność procesu zaliczania.

3. Kultura etyczna i akademicka

WSNSB konsekwentnie promuje zasady etyczne życia akademickiego:

- odpowiedzialność,
- rzetelność naukową,
- poszanowanie praw studenta i nauczyciela,
- przeciwdziałanie plagiatowi i nieetycznym zachowaniom.

3.1. Zasady antyplagiatowe

Wszystkie prace dyplomowe poddawane są:

- weryfikacji w systemie antyplagiatowym,
- ocenie promotora i recenzenta,
- analizie zgodności z zasadami etyki akademickiej.

3.2. Ochrona praw studenta

Studenci mają możliwość:

- składania wniosków i odwołań,
- zgłaszania uwag dotyczących procesu kształcenia,
- uzyskiwania pomocy prawnej i administracyjnej w sprawach akademickich.

4. Stabilność organizacyjna kierunku

Organizacja kształcenia zapewnia stabilność realizacji programu:

4.1. Kadra

- stabilny skład minimum kadrowego,
- jasne procedury zatrudniania,
- planowanie obsady dydaktycznej na cały rok akademicki,
- ciągłość prowadzenia zajęć i seminariów.

4.2. Administracja

Dziekanat i administracja zapewniają:

- obsługę toku studiów,
- wsparcie studentów,
- organizację zjazdów i egzaminów,
- bieżącą komunikację akademicką.

4.3. Infrastruktura

Stały dostęp do:

- sal dydaktycznych i konsultacyjnych,
- zasobów bibliotecznych,
- infrastruktury informatycznej,
- narzędzi wspierających dydaktykę (Teams, Wirtualny Dziekanat).

5. Stabilność finansowa

Uczelnia zapewnia pełną stabilność finansową funkcjonowania kierunku poprzez:

- odpowiednie finansowanie kadry dydaktycznej,
- inwestycje w rozwój infrastruktury,
- systematyczne poszerzanie zasobów edukacyjnych,
- planowanie wydatków w ramach strategii finansowej WSNSB,
- przejrzyste zasady rozliczeń i gospodarki finansowej.

Środki finansowe są przeznaczane m.in. na:

- rozwój biblioteki,
- zakup pomocy dydaktycznych,
- utrzymanie i modernizację infrastruktury,
- szkolenia kadry,
- obsługę administracyjną i systemy IT.

Stabilność finansowa Uczelni gwarantuje nieprzerwaną realizację programu studiów oraz rozwój kierunku.

6. Przeciwdziałanie konfliktom interesów i nadużyciom

WSNSB wdrożyła mechanizmy zapobiegające:

- konfliktom interesów,
- naruszeniom zasad etycznych,
- nieprawidłowościom administracyjnym.

Mechanizmy te obejmują:

- podział obowiązków między jednostki,
- wieloetapowy system zatwierdzania decyzji,
- przejrzystą dokumentację,
- regularną kontrolę zgodności działań z regulaminami.

7. Analiza ryzyk i działania zapobiegawcze

System jakości monitoruje ryzyka związane z funkcjonowaniem kierunku:

Ryzyko 1: brak stabilności kadrowej

Działanie: plan rekrutacji dydaktycznej, kontrakty roczne, mentoring wewnętrzny.

Ryzyko 2: nieaktualność dokumentów dydaktycznych

Działanie: coroczny przegląd planu studiów i sylabusów.

Ryzyko 3: trudności organizacyjne w toku studiów niestacjonarnych

Działanie: stały kontakt administracji ze studentami, planowanie zjazdów z wyprzedzeniem.

Ryzyko 4: ograniczenia infrastrukturalne

Działanie: inwestycje w narzędzia IT i zasoby biblioteczne.

8. Podsumowanie spełnienia kryterium

WSNSB spełnia kryterium poprzez:

- transparentne i zgodne z przepisami funkcjonowanie kierunku,
- jasno określone regulaminy i procedury,
- stabilność organizacyjno-kadrową,
- przejrzystość zasad oceniania i dyplomowania,
- wysokie standardy etyczne i antyplagiatowe,
- stabilne finansowanie kierunku i rozwój infrastruktury,
- skuteczne mechanizmy zarządzania ryzykiem.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 10:

W tym miejscu trzeba zauważyć, że w poprzednich latach nie był sprawowany nadzór na Uczelnię i jej działalnością. Struktura zarządcza Uczelni skonstruowana była w taki sposób, że poza sporadycznymi wizytami w Uczelni byłego rektora i byłej prorektor a także osobami koordynującymi kierunki studiów, na stałe w Uczelni obecni byli tylko pracownicy rektoratu. Uczelnia nie posiadała Regulaminu organizacyjnego ani innych dokumentów określających sposób jej funkcjonowania. Istniejąca „Księga znaku”, która pełnić miała rolę dokumentu opisującego system zarządzania jakością, nie była dostosowana do norm obowiązujących oraz zawierała szereg braków proceduralnych dla procesów zachodzących w Uczelni. Dodatkowo, decyzje podejmowane były ad hoc i często zmieniane, co tylko wprowadzało jeszcze większy chaos organizacyjny.

W wyniku przeprowadzonego audytu wewnętrznego stwierdzono m.in. brak podstawowych dokumentów regulujących proces studiowania, a obowiązujące programy studiów zawierały błędy, które nie pozostawały bez znaczenia na trwający tok studiów. W związku z powyższym Senat Uczelni zobligował nowego rektora do wprowadzania działań naprawczych i uregulowania spraw organizacyjnych w Uczelni, także w kwestii programu nauczania na bezpieczeństwie wewnętrznym.

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p>Mocne strony</p> <ul style="list-style-type: none"> • ściśle sprecyzowany profil działalności uczelni; • atrakcyjne kierunki studiów o profilu praktycznym na studiach; • nowe, sprawne władze; • dobre oceny wśród studentów i absolwentów po zmianach organizacyjnych w Uczelni; • elastyczność funkcjonowania i szybkość reagowania na symptomy zmian rynkowych. 	<p>Słabe strony</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezadawalająca liczba nauczycieli akademickich, w tym specjalistów chcących rozpocząć współpracę z uczelnią na I etapie; • pozycja na rynku lokalnym; • stosunkowo niska pozycja uczelni w rankingach; • w wyniku defraudacji przez poprzednie władze, brak środków finansowych na rozwój; • niewystarczające działania uczelni w zakresie promocji uczelni.
Czynniki zewnętrzne	<p>Szanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzrost zainteresowania pracodawców w proces kształcenia; • prowadzenie przez kadrę badań naukowych, publikowanie swoich prac oraz udział w konferencjach naukowych; • nawiązanie współpracy z nowymi zagranicznymi partnerami; • wzrost zainteresowania pracodawców w proces kształcenia. 	<p>Zagrożenia</p> <ul style="list-style-type: none"> • niska wartość wizerunkowa uczelni niepublicznych w Polsce w tym przede wszystkim WSNSiB; • rosnąca konkurencja uczelni niepublicznych oraz konsolidacja rynku uczelni; • ryzyko utworzenia bezpłatnych studiów na tych samych kierunkach niestacjonarnych na uczelniach publicznych; • niekorzystana sytuacja demograficzna (spadek liczby młodych ludzi) i obniżenie motywacji u ludzi młodych do podjęcia edukacji na studiach wyższych spowodowana dużą ofertą zatrudnienia dla osób posiadających kwalifikację do poziomu piątej Polskiej Ramy Kwalifikacji.

(Pieczęć uczelni)

.....

(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

.....

(podpis Rektora)

....., dnia

(miejsowość)

Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku³

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki	Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I			518	3
	II			3	320
	III			20	21
	IV			0	4
II stopnia	I			109	2
	II			7	82
jednolite studia magisterskie	I				
	II				
	III				
	IV				
	V				
	VI				
Razem:				657	432

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2025			71	25
	2024			11	8

³ Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

	2023			33	32
II stopnia	2025			36	21
	2024			54	32
	2023			8	6
jednolite studia magisterskie	...				
	...				
Razem:				213	124

Studia I – go stopnia

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	180/1396
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	700
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	96
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	90
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	6
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym	4
Wymiar praktyk zawodowych ⁵	960/6
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych	2./696

⁴ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

⁵ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	
---	--

Studia II – go stopnia

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	132/618
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	350
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	312
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	177
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	0
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym	4
Wymiar praktyk zawodowych ⁷	360
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./306

Tabela 3. Zajęcia lub grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne⁸

⁶ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Razem:			

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich / Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela⁹

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS	Stopień/tytuł, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia ¹⁰
Razem:				

⁹ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

¹⁰ Podanie nazwiska osoby prowadzącej nie dotyczy kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz kierunku pedagogika specjalna przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego.

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych¹¹

Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi)
Bezpieczeństwo wewnętrzne I-go stopnia	I rok studiów wspólnych w ramach umowy z MAUP	I, II	hybrydowe	ukraiński	

¹¹ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.)
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów.
4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku pielęgniarstwo lub położnictwo także nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia odpowiednio z podstaw opieki pielęgniarstwa lub podstaw opieki położniczej, sporządzoną wg następującego wzoru:

BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE STUDIA I-GO STOPNIA

Imię i nazwisko: Żanetta Dagmara Nowacka
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy Dyscyplina: Nauki społeczne Kierunek / specjalność: Zarządzanie / Rachunkowość i audyt Tytuł zawodowy: magister Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2018 Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: Psychologia pozytywna, studia podyplomowe, 2002
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none">• Współczesne stosunki międzynarodowe – 40 godz.• Organizacja i zarządzanie – 60 godz. Przedmioty fakultatywne: <ul style="list-style-type: none">• Finanse publiczne – 40 godz.• Polityka imigracyjna i azylowa - 20 godz.• Zarządzanie zasobami ludzkim - 20 godz. Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe: <ul style="list-style-type: none">• Organizacja i instytucje zarządzania kryzysowego w RP – 30 godz.• Logistyka w zarządzaniu kryzysowym – 15 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów

badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Waldemar Szymański

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor

Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Podstawy prawa karnego – 30 godz.
- Technologie informacyjne – 20 godz.
- Zwalczanie przestępczości – 30 godz.
- Ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego – 40 godz.
- Prawo karne gospodarcze – 25 godz.
- Prawne i sektorowe aspekty sztucznej inteligencji – 100 godz.
- Wykład ogólnouczelniany – 18 godz.
- Etyka zawodowa funkcjonariuszy służb państwowych - 40 godz.
- Seminarium dyplomowe - 60 godz.
- Profilowanie - 20 godz.

Przedmioty fakultatywne:

- Bezpieczeństwo obrotu pieniężnego – 40 godz.
- Bezpieczeństwo informatyczne - 20 godz.
- Zwalczanie przestępczości w cyberprzestrzeni - 20 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji

naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Monika Halina Łazowska

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy/dziedzina: nie dotyczy
Stopień naukowy/dziedzina: nie dotyczy
Dyscyplina: administracja
Tytuł zawodowy: magister
Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2003

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Ochrona praw człowieka – 60 godz.
- Administracja publiczna i samorząd terytorialny – 60 godz.
- Warsztaty praw człowieka – 40 godz.
- Bezpieczeństwo konsumentów – 20 godz.
- Prawo administracyjne – 40 godz.
- Ochrona danych osobowych – 40 godz.
- Zarządzanie kryzysowe – 30 godz.

Przedmioty fakultatywne:

- Bezpieczeństwo socjalne – 40 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku

i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Piotr Tworek
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł zawodowy: magister Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> • Kryminologia i kryminalistyka – 60 godz. • Zwalczanie terroryzmu – 30 godz. • Zwalczanie przestępczości – 30 godz. Przedmioty fakultatywne: <ul style="list-style-type: none"> • Prewencja kryminalna – 20 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów

dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Piotr Kupisz

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Dyscyplina: historia
Tytuł zawodowy: magister historii
Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1994

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Polityka obronna państwa – 20 godz.

Przedmioty fakultatywne:

- Prewencja kryminalna – 20 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Anna Przybysz-Campos

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Dyscyplina: praca socjalna
Tytuł zawodowy: pracownik socjalny
Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1989
Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:
Certificate of Proficiency in English (Grade C), Londyn, 1996

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Język angielski – 160 godz.
- Translatorium – 15 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Nina Kalista
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: doktor Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę wroku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> • Podstawy psychologii – 30 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Artur Lis
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: doktor Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę wroku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> • Systemy polityczne i system RP – 50 godz. • Nauka o państwie i prawie – 30 godz.

<ul style="list-style-type: none"> • Translatorium – 15 godz. • Wstęp do badań społecznych – 20 godz. <p>Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój osobowy – 15 godz.
<p>Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztukioraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.</p>
<p>Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).</p>
<p>Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).</p>

<p>Imię i nazwisko: Piotr Chrzanowski</p>
<p>Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:</p>
<p>Tytuł zawodowy: magister Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.</p>
<p>Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.</p>
<p>Przedmioty obowiązkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bezpieczeństwo państwa – 30 godz. • Zarządzanie kryzysowe – 30 godz. <p>Przedmioty fakultatywne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Międzynarodowe prawo konfliktów zbrojnych – 20 godz. • Bezpieczeństwo międzynarodowe – 20 godz. <p>Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proces decyzyjny w zarządzaniu kryzysowym – 15 godz. • Podstawy prawne w zarządzaniu kryzysowym – 15 godz.
<p>Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztukioraz</p>

dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Izabela Dorota Balińska

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy/dziedzina: profesor

Stopień naukowy/dziedzina: doktor habilitowany

Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Seminarium dyplomowe – 20 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów

dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Katarzyna Horzelska-Klamka

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy/dziedzina: nie dotyczy

Stopień naukowy/dziedzina: nie dotyczy

Dyscyplina: prawo

Tytuł zawodowy: magister prawa

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1991

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: Świadectwo ukończenia studiów podyplomowych z zakresu Prawa Finansowego i Gospodarczego – 1994 r.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Podstawy prawa cywilnego – 20 godz.
- Prawo karne gospodarcze – 25 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Maciej Paszyn

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk humanistycznych, historia

Stopień naukowy / dziedzina: nauki humanistyczne / historia

Dyscyplina: historia

Tytuł zawodowy: magister historii

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1995

Rok uzyskania stopnia naukowego: 2001

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: nie dotyczy

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Bezpieczeństwo państwa – 30 godz.

Przedmioty fakultatywne: no

- Kwestie narodowościowe w Europie – 20 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Dorobek naukowy mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Obejmuje badania nad polityką bezpieczeństwa, energetyczną oraz stosunkami międzynarodowymi w Europie Środkowej i Wschodniej, ze szczególnym uwzględnieniem relacji niemiecko-rosyjskich i roli Austrii w sektorze energetycznym. Promotor 40 prac magisterskich i 25 licencjackich, recenzent 50 prac licencjackich i 115 magisterskich.

Wykaz 10 najważniejszych osiągnięć naukowych (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat)

- Rola wodoru w gospodarce Austrii. Studium przypadku, w: Bezpieczeństwo energetyczne. Wybrane zagadnienia, red. M. Ruszel, Rzeszów 2022.
- Reformy armii i administracji monarchii Habsburgów Józefa II wzorowane na funkcjonowaniu Prus Fryderyka II..., Studia Niemcoznawcze, 2020.
- Porozumienie naftowe OPEC–Rosja z listopada 2016 i jego znaczenie dla relacji wzajemnych, Polityka i Bezpieczeństwo, t. VIII, 2017.
- Polityka energetyczna Niemiec w latach 1999–2015. Próba bilansu, w: 25 lat niemieckiego zjednoczenia, Łódź 2017.
- Polityczne aspekty polsko-niemieckich relacji gazowych w latach 2005–2016, w: Dialog kultur. Studia nad kulturą i historią, Warszawa 2016.
- Beispiele für Zusammenarbeit und Geschäftsbeziehungen zwischen Energieunternehmen

aus Österreich und Deutschland (2008–2013), International Studies, vol. 18, 2016.

- Ekspansja Gazpromu na niemiecki rynek energetyczny w okresie rządów Angeli Merkel (2005–2015), Przegląd Zachodni, 2015.
- Bezpieczeństwo energetyczne Ukrainy w kontekście wydarzeń na EuroMajdanie i wojny w Donbasie, w: Czas EuroMajdanu, Warszawa 2015.
- Problem odstraszenia konwencjonalnego NATO – aspekt polityczny, Studia Bezpieczeństwa Narodowego, 2015.
- Gazprom na niemieckim rynku energetycznym w okresie rządów Angeli Merkel 2005–2014, w: Studia Niemcoznawcze, t. LV, UW, Warszawa 2015.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: **Włodzimierz Strelcow**

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk prawnych

Stopień naukowy / dziedzina: nauki prawne

Dyscyplina: prawo / administracja publiczna

Tytuł zawodowy: doktor nauk administracji publicznej

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2014

Uznanie stopnia naukowego: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego potwierdza równoważność dyplomu kandydata nauk o administracji publicznej (2005) z polskim stopniem doktora nauk prawnych.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Polityka obronna państwa – 20 godz.
- Ochrona mienia, osób, obiektów i obszarów – 20 godz.
- System penitencjarny – 20 godz.

Przedmioty fakultatywne:

- Ochrona dóbr kultury – 20 godz.
- Międzynarodowe prawo konfliktów zbrojnych – 20 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze

szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Wykaz 9 najważniejszych osiągnięć naukowych (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat)

- Strelcow W. (2023) System odpowiedzialności cywilnej dla systemów wspomagania decyzji opartych na sztucznej inteligencji w Partnerstwie Wschodnim UE - przypadek Ukrainy. Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego . nr 5. s. 11-16. <https://doi.org/10.33226/0137-5490.2023.5.2>
- Włodzimierz Strelcow, Julia Padafet, Anna Lintvarova (2023) Badanie warunków zarządzania w kształceniu przyszłych specjalistów ds. biznesu międzynarodowego w trybie kształcenia mieszanego. Czasopismo naukowe Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej. Tom. 27 nr 4. s. 27 46-53 <https://doi.org/10.19192/wsfig.sj4.2023.6>
- Włodzimierz Strelcow , Julia Padafet, Nadiia Shmygol (2023) Badanie wpływu zarządzania zaangażowaniem w pracę i decyzji zawodowych na postrzeganie prestiżu przez urzędników samorządowych Czasopismo naukowe Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej. Tom 27, nr 3, s. 17-27 <https://doi.org/10.19192/wsfig.sj3.2023.3>
- Bondarenko, T., Yahupov, W., Strelcow, V., Ahieieva, O., Cardoso, L. (2022). CCTV jako element systemu zarządzania jakością procesu uczenia się w placówkach edukacyjnych. W: Auer, ME, Hortsch, H., Michler, O., Köhler, T. (red.) Mobilność dla inteligentnych miast i rozwoju regionalnego - wyzwania dla Szkolnictwa wyższe. ICL 2021. Notatki z wykładów z zakresu sieci i systemów, tom 390. Springer, Cham.
- Strelcow W., Padafet Lu., Ulyanchenko Yu .(2022) Podejścia do oceny działań administracji publicznej w zakresie zapewniania zrównoważonego rozwoju // Materiały z 9. Międzynarodowej Konferencji Naukowej na temat zrównoważonego rozwoju w energetyce i naukach o środowisku, 22-24 czerwca 2022 r. Iwano-Frankowsk, Ukraina.
- Strelcow W., Klejshmidt J. Państwowa regulacja procesów tworzenia i użytkowania elektronicznych zasobów informacyjnych: ramy organizacyjno-prawne, Charków, 2021 Monografia poświęcona jest rozwiązaniu aktualnego problemu naukowego dotyczącego uzasadnienia teoretycznego i metodologicznego oraz opracowaniu praktycznych zaleceń w celu poprawy tworzenia i wykorzystania elektronicznych zasobów informacyjnych. Podsumowano doświadczenia UE w zakresie stosowania mechanizmów regulujących procesy tworzenia i wykorzystania elektronicznych zasobów informacyjnych oraz oceniono możliwości ich wykorzystania w ramach Umowy o stowarzyszeniu między Ukrainą a UE. Priorytetowe kierunki rozwoju państwowej regulacji elektronicznych zasobów informacyjnych w warunkach naruszenia suwerenności narodowej (konceptyjne, strategiczne, taktyczne) zostały określone poprzez wypełnienie luki w dokumentach regulujących, które zapewniają funkcjonowanie systemu elektronicznych zasobów informacyjnych, projektem Strategii wtórnego wykorzystania publicznych zasobów informacyjnych. Szczególną uwagę zwrócono na tworzenie i wykorzystanie elektronicznych zasobów informacyjnych.
- W. Strelcow, S. Yevdokimenko, S. Yevdokimenko . (2021) System odpowiedzialności cywilnej za sztuczna inteligencja w Polsce, 37. Konferencja IBIMA: 30-31 maja 2021 r., Kordoba, Hiszpania. S. 12470-12474
- Streltsov W. (2019) Wyzwania rządu krajowego dotyczące cyberataków na ukraińskie regionalne spółki dystrybucji energii elektrycznej, w: Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni, przestrzeń spotecznościowa Internetu w kontekście wartości i zagrożeń, red. W. Streltsov, M. Kozinski, S. Kosznik-Bernacka , NUCPU 2019, s. 229-235.
- V. Streltsov, V. Shvedun , J. Klejshmidt . (2019) Reforma administracji publicznej jako

główny warunek gtebszej współpracy z UE i NATO, Journal of Geography, Politics and Society, 2019, 9(1), 46-54.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Oleksandr Sotula

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk prawnych

Stopień naukowy / dziedzina: nauki prawne/ prawo karne i kryminologia, prawo penitencjarne

Dyscyplina: prawo

Tytuł zawodowy: prawnik, filolog, absolwent Akademii Spraw Wewnętrznych w Kijowie

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1988 (filologia), 1998 (prawo)

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2003

Uznanie stopnia naukowego: Studia doktoranckie na Wydziale Ekonomii i Prawa Narodowego Uniwersytetu im. I. Miecznikowa w Odessie (1998–2002).

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę wroku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Podstawy prawa karnego – 30 godz.
- Seminarium dyplomowe – 60 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Dorobek naukowy dr Oleksandra Sotuli mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne (prawo karne, prawo międzynarodowe).

Jego badania koncentrują się wokół ochrony życia ludzkiego w prawie karnym, przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu, międzynarodowego prawa humanitarnego, odpowiedzialności karnej za naruszenia praw człowieka w czasie wojny oraz porównawczych badań prawa karnego Ukrainy i Polski.

Dorobek obejmuje liczne monografie naukowe, artykuły w czasopiśmie międzynarodowych (Scopus, Web of Science), podręczniki akademickie oraz rozdziały w pracach zbiorowych. Badania ostatnich lat skupiają się na problematyce prawa wojennego, ochrony ofiar konfliktów zbrojnych oraz prawnej regulacji migracji w czasie wojny.

(600 znaków)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe (ostatnie 6 lat)

- Monografia: Niezakonni działania dotyczące komercyjnie wartościowych informacji o ograniczonym dostępie (Chersoń: Helvetika, 2021).
- Monografia: Bezpieczeństwo życia ludzkiego: Ukraina i Europa (badania porównawcze), t. 3 (Kunovice, Słowacja: Akademia GUSPOL, 2021).
- Artykuł (Scopus): The evolution of modern warfare through the prism of the Russian-Ukrainian conflict: a comprehensive analysis, Acta Universitatis Lodziensis. Folia Iuridica, 2024.
- Artykuł (Scopus): Air warfare over Ukraine and international humanitarian law, Acta Universitatis Lodziensis. Folia Iuridica, 2024.
- Artykuł (Scopus): The violation of the laws of armed conflict in the Ukrainian and Polish dimension: the criminal law discourse, Acta Universitatis Lodziensis. Folia Iuridica, 2024.
- Artykuł: Responsibility for violation of the laws and customs of war: national and international aspects, Південноукраїнський правничий часопис, 2023.
- Artykuł: Актуалізація норм у міжнародному та кримінальному праві в умовах війни, Науковий вісник ХДУ. Серія: Юридичні науки, 2023.
- Artykuł: Міграційна політика під час війни: кримінально-правова компаративістика, Науковий вісник ХДУ. Серія: Юридичні науки, 2024.
- Artykuł: Ukraiński punkt widzenia na aspekty karnoprawne migracji w czasie wojny, Łódzkie Studia Humanistyczne, 2025.
- Artykuł: Dzieci na wojnie: normy prawne i rehabilitacja psychologiczna, Łódzkie Studia Humanistyczne, 2025.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Dr Oleksandr Sotula posiada ponad 20-letnie doświadczenie dydaktyczne w szkolnictwie wyższym. Prowadzi zajęcia z prawa karnego, kryminologii, prawa penitencjarnego i prawa międzynarodowego. Autor programów nauczania, podręczników oraz materiałów dydaktycznych. Łączy działalność naukową z praktyką akademicką, angażując studentów w badania nad współczesnymi problemami prawa karnego i ochrony praw człowieka.

Najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne (ostatnie 6 lat):

- Opracowanie i prowadzenie kursu Prawo karne porównawcze – Narodowy Uniwersytet „Odeska Akademia Prawna”, 2019.
- Wdrożenie metod case study i analizy prawnoporównawczej w nauczaniu prawa penitencjarnego, 2020.
- Autor materiałów dydaktycznych z zakresu prawa międzynarodowego humanitarnego, 2021.

- Promotor i opiekun licznych prac dyplomowych z prawa karnego i procesowego.
- Współautor programu specjalizacji Prawo i polityka bezpieczeństwa, 2021.
- Prowadzenie zajęć w językach angielskim i polskim w ramach współpracy międzynarodowej (2022–2025).
- Udział w projektach edukacyjnych dotyczących etyki i praw człowieka w prawie karnym, 2022.
- Opracowanie modułu e-learningowego „Criminal Law and Human Rights”, 2023.
- Opieka nad studenckimi kołami naukowymi prawa karnego, 2023–2025.
- Organizacja warsztatów i debat akademickich nt. „Prawo karne wobec wyzwań wojny i migracji”, 2024–2025.

Podręczniki:

- Prawo karne Ukrainy. Części ogólne i specjalne – podręcznik / V. M. Stratonov, O. S. Sotula; [red. V. M. Stratonov]. – Kijów: Istyna, 2007. – 400 s. (rozdziały 2–16, 18, 19 części specjalnej).
- Kwalifikacja przestępstw w działalności Policji Narodowej Ukrainy / [I. O. Bandurko, A. A. Wasiliew, R. S. Vepritsky, O. S. Sotula i in.]; pod red. A. M. Litwinowa. – Charków: Konstanta, 2017. – 448 s. (temat 2).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Gabriela Rybarczyk-Jochym

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy

Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy

Dyscyplina: teologia / historia

Tytuł zawodowy: magister teologii; magister historii

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2003 (teologia), 1997 (historia)

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- Studia podyplomowe z wiedzy o społeczeństwie i edukacji obywatelskiej w szkolnych procesach kształcenia, 2003–2005
- Studia podyplomowe z zarządzania oświatą, 2007–2009
- Studia podyplomowe z etyki (etyka w szkolnych procesach nauczania), 2009–2011

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę wroku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty fakultatywne:

- Ochrona środowiska naturalnego – 20 godz.
- Wstęp do badań społecznych – 20 godz.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe:

- Media w sytuacjach kryzysowych – 15 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600

znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Beata Zofia Leder

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Dyscyplina: zarządzanie / marketing
Tytuł zawodowy: magister inżynier zarządzania
Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1997
Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- Studia podyplomowe „Podstawy przedsiębiorczości”, 2018–2020
- Studia podyplomowe „Oligofrenopedagogika”, 2017–2019
- Studia podyplomowe – Kwalifikacje pedagogiczne ogólnokształcące, 2017–2019
- Studia podyplomowe „Bibliotekoznawstwo i Informacja Naukowa”, 2008–2009
- Studia podyplomowe „Doradztwo Zawodowe”, 2004–2006
- Studia podyplomowe „Zastosowania Informatyki”, 2001–2002
- Podyplomowy kurs pedagogiczny, 1998–1999

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Bezpieczeństwo konsumentów – 20 godz.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe:

- Zarządzanie informacją w sytuacji kryzysowej – 15 godz.
- Proces decyzyjny w zarządzaniu kryzysowym – 15 godz.
- Rozwój osobowy – 15 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz

dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Iwona Agata Pacaj-Jasiuk

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy

Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy

Dyscyplina: Nauki społeczne

Kierunek / specjalność: Pedagogika / Oświata dorosłych

Tytuł zawodowy: magister

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2001

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- Studia podyplomowe, Pedagogika wieku dziecięcego, 2009
- Studia podyplomowe, Pedagogika specjalna w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością słuchową (surdopedagogika), 2023
- Studia podyplomowe, Oligofrenopedagogika – edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, 2016
- Studia podyplomowe, Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, 2014
- Studia podyplomowe, Terapia pedagogiczna z kinezyterapią, 2004
- Studia podyplomowe, Przygotowanie pedagogiczne, 2014
- Studia podyplomowe, Doradztwo zawodowe, 2018

Szkolenia / certyfikaty / zaświadczenia:

- Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia podstawowego do pełnienia roli mediatora, 2007
- Certyfikat ukończenia szkolenia Akademia Trenera – metody i narzędzia, 2021
- Certyfikat ukończenia szkolenia Akademia Coachingu, 2021
- Certyfikat ukończenia szkolenia Trener TUS osób z autyzmem i zespołem Aspergera, 2023

- Certyfikat ukończenia szkolenia Trener Treningu Umiejętności Społecznych, 2023
- Certyfikat Mediacje w szkole – poziom podstawowy, 2023
- Certyfikat Mediacje w szkole – Opiekun mediacji, 2023
- Certyfikat Mediacje w szkole – program rozszerzony, 2023
- Certyfikat potwierdzający uzyskanie tytułu Mediatora, 2023

Inne kwalifikacje zawodowe:

Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela – nauczyciel dyplomowany, 2020

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Podstawy socjologii – 60 godz.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe:

- Negocjacje i mediacje – 15 godz.
- Ratownictwo psychologiczne – 15 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Mateusz Tomasz Wyszatycki

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy
 Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy
 Dyscyplina: nauki medyczne
 Tytuł zawodowy: lekarz
 Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2022

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: nie dotyczy
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe: <ul style="list-style-type: none"> • Ratownictwo i medycyna katastrof – 15 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Oleksandr Moskalenko
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy Stopień naukowy / dziedzina: doktorant prawa międzynarodowego / kandydat nauk prawnych Dyscyplina: prawo Tytuł zawodowy: magister lingwistyki (tłumacz języka angielskiego i niemieckiego) Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1997 Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: <ul style="list-style-type: none"> • LL.M., Krajowa Akademia Prawa Ukrainy (Charków), 2001 • Doktorant prawa międzynarodowego, projekt: „Analiza porównawcza źródeł prawa UE i prawa międzynarodowego”, 2002–2006 • Doktorant, Wydział Prawa Uniwersytetu w Turku (Finlandia), projekt: „Parlament Europejski w stosunkach zewnętrznych UE: przykład Ukrainy i innych”, 2011–2017

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Nauka o państwie i prawie – 30 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Oleksandr Radchenko

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: profesor, politologia i filozofia

Stopień naukowy / dziedzina: doktor habilitowany, nauki społeczne, dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Dyscyplina: nauki społeczne

Tytuł zawodowy: nie dotyczy

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2011 (tytuł profesora), 2004 (doktor), 2010 (doktor habilitowany), nostryfikacja w UG 2022

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- Magister dziennikarstwa, 1993
- Magister administracji publicznej, 1998
- Inżynier transportu przemysłowego, 1984

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Systemy polityczne – 20 godz.
- System polityczny RP – 30 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Dorobek naukowy mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Obejmuje badania z zakresu geografii politycznej i elektoralfnej, polityk państwa, organizacji przestrzennej władzy oraz bezpieczeństwa narodowego i środowiskowego. Autor ponad 350 publikacji naukowych, w tym 40 monografii; promotor 100 prac magisterskich, 13 doktorskich i 6 habilitacyjnych. Członek Akademii Nauk Publicznego Administrowania Ukrainy i Akademii Bezpieczeństwa Narodowego Ukrainy, redaktor naukowy czasopism w Polsce i na Ukrainie.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Renata Małgorzata Pijarowska

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł zawodowy: magister

Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Podstawy psychologii – 30 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze

szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Michał Wactawik

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk humanistycznych, nauki o polityce

Stopień naukowy / dziedzina: nauki humanistyczne / politologia

Dyscyplina: politologia / stosunki międzynarodowe

Tytuł zawodowy: magister politologii

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2002

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- Executive Master of Business Administration, 2024
- Podyplomowe Studia „Nauczanie filozofii i etyki”, 2022
- Podyplomowe Studia Menadżerskie z zakresu Zarządzania Zasobami Ludzkimi, 2011–2012
- Studia Podyplomowe z zakresu Public Relations, Wydział Zarządzania, 2006–2007

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty fakultatywne:

- Bezpieczeństwo międzynarodowe – 20 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE STUDIA II-GO STOPNIA

Imię i nazwisko: Artur Lis
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: doktor Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> • Nauka o polityce – 18 godz. • Metodologia badań bezpieczeństwa – 30 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Piotr Chrzanowski

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł zawodowy: magister

Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Historia bezpieczeństwa – 30 godz.
- Strategia bezpieczeństwa narodowego – 30 godz.
- Zarządzanie logistyczne w sytuacjach kryzysowych – 30 godz.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji :

- Inżynieria zarządzania kryzysowego – 18 godz.
- Identyfikacja i analiza zagrożeń – 18 godz.
- Gry decyzyjne w zarządzaniu kryzysowym – 18 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Monika Halina Łazowska
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy/dziedzina: nie dotyczy Stopień naukowy/dziedzina: nie dotyczy Dyscyplina: administracja Tytuł zawodowy: magister Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2003
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> • Filozofia bezpieczeństwa – 36 godz. • Międzynarodowe prawo humanitarne – 36 godz. Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji : <ul style="list-style-type: none"> • Warsztaty – Bezpieczeństwo społeczności lokalnych – 48 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Piotr Kupisz
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy Dyscyplina: historia Tytuł zawodowy: magister historii Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1994
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
<p>Przedmioty obowiązkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geografia bezpieczeństwa – 30 godz. <p>Przedmioty fakultatywne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profilowanie – 18 godz. <p>Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ratownictwo w zarządzaniu kryzysowym – 18 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Żanetta Dagmara Nowacka
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy Dyscyplina: Nauki społeczne Kierunek / specjalność: Zarządzanie / Rachunkowość i audyt Tytuł zawodowy: magister Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2018 Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: Psychologia pozytywna, studia podyplomowe, 2002
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
<p>Przedmioty obowiązkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regionalizacja i instytucjonalizacja Bezpieczeństwa – 60 godz. • Międzynarodowe stosunki ekonomiczne - 60 godz. • Zarządzanie logistyczne w sytuacjach kryzysowych – 30 godz. <p>Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jakość i audyt w zarządzaniu kryzysowym – 36 godz. • Zarządzanie kryzysowe w państwach Unii Europejskiej - 36 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Anna Przybysz-Campos
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy Dyscyplina: praca socjalna Tytuł zawodowy: pracownik socjalny Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1989 Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: Certificate of Proficiency in English (Grade C), Londyn, 1996
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> • Język obcy – 126 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Iwona Agata Pacaj-Jasiuk
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
<p>Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy Dyscyplina: Nauki społeczne Kierunek / specjalność: Pedagogika / Oświata dorosłych Tytuł zawodowy: magister Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2001 Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studia podyplomowe, Pedagogika wieku dziecięcego, 2009 • Studia podyplomowe, Pedagogika specjalna w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością słuchową (surdopedagogika), 2023 • Studia podyplomowe, Oligofrenopedagogika – edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, 2016 • Studia podyplomowe, Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, 2014 • Studia podyplomowe, Terapia pedagogiczna z kinezyterapią, 2004 • Studia podyplomowe, Przygotowanie pedagogiczne, 2014 • Studia podyplomowe, Doradztwo zawodowe, 2018 <p>Szkolenia / certyfikaty / zaświadczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia podstawowego do pełnienia roli mediatora, 2007 • Certyfikat ukończenia szkolenia Akademia Trenera – metody i narzędzia, 2021 • Certyfikat ukończenia szkolenia Akademia Coachingu, 2021 • Certyfikat ukończenia szkolenia Trener TUS osób z autyzmem i zespołem Aspergera, 2023 • Certyfikat ukończenia szkolenia Trener Treningu Umiejętności Społecznych, 2023 • Certyfikat Mediacje w szkole – poziom podstawowy, 2023 • Certyfikat Mediacje w szkole – Opiekun mediacji, 2023 • Certyfikat Mediacje w szkole – program rozszerzony, 2023 • Certyfikat potwierdzający uzyskanie tytułu Mediatora, 2023 <p>Inne kwalifikacje zawodowe: Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela – nauczyciel dyplomowany, 2020</p>
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
<p>Przedmioty obowiązkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socjologia – 60 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem

ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Waldemar Szymański

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor

Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Prawo obronne Rzeczypospolitej Polskiej – 60 godz.
- Seminarium magisterskie – 35 godz.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji :

- Ratownictwo w zarządzaniu kryzysowym - 18 godz.
- Bezpieczeństwo imprez masowych – 18 godz.
- Ochrona infrastruktury krytycznej – 18 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Izabela Dorota Balińska

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy/dziedzina: profesor

Stopień naukowy/dziedzina: doktor habilitowany

Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Seminarium magisterskie – 26 godz.
- Psychologia zagrożeń – 30 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Piotr Tworek
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł zawodowy: magister Dokumenty potwierdzające stopień naukowy znajdują się w CBA.
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę wroko akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji : <ul style="list-style-type: none"> • Warsztaty – Zarządzanie kryzysowe w administracji – 45 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).
Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Maciej Paszyn
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk humanistycznych, historia Stopień naukowy / dziedzina: nauki humanistyczne / historia Dyscyplina: historia Tytuł zawodowy: magister historii Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1995 Rok uzyskania stopnia naukowego: 2001 Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: nie dotyczy

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Historia bezpieczeństwa – 30 godz.
- Geografia bezpieczeństwa - 18 godz.
- Strategia bezpieczeństwa narodowego – 30 godz.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji :

- Inżynieria zarządzania kryzysowego – 18 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Dorobek naukowy mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Obejmuje badania nad polityką bezpieczeństwa, energetyczną oraz stosunkami międzynarodowymi w Europie Środkowej i Wschodniej, ze szczególnym uwzględnieniem relacji niemiecko-rosyjskich i roli Austrii w sektorze energetycznym. Promotor 40 prac magisterskich i 25 licencjackich, recenzent 50 prac licencjackich i 115 magisterskich.

Wykaz 10 najważniejszych osiągnięć naukowych (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat)

- Rola wodoru w gospodarce Austrii. Studium przypadku, w: Bezpieczeństwo energetyczne. Wybrane zagadnienia, red. M. Ruszel, Rzeszów 2022.
- Reformy armii i administracji monarchii Habsburgów Józefa II wzorowane na funkcjonowaniu Prus Fryderyka II..., Studia Niemcoznawcze, 2020.
- Porozumienie naftowe OPEC–Rosja z listopada 2016 i jego znaczenie dla relacji wzajemnych, Polityka i Bezpieczeństwo, t. VIII, 2017.
- Polityka energetyczna Niemiec w latach 1999–2015. Próba bilansu, w: 25 lat niemieckiego zjednoczenia, Łódź 2017.
- Polityczne aspekty polsko-niemieckich relacji gazowych w latach 2005–2016, w: Dialog kultur. Studia nad kulturą i historią, Warszawa 2016.
- Beispiele für Zusammenarbeit und Geschäftsbeziehungen zwischen Energieunternehmen aus Österreich und Deutschland (2008–2013), International Studies, vol. 18, 2016.
- Ekspansja Gazpromu na niemiecki rynek energetyczny w okresie rządów Angeli Merkel (2005–2015), Przegląd Zachodni, 2015.
- Bezpieczeństwo energetyczne Ukrainy w kontekście wydarzeń na EuroMajdanie i wojny w Donbasie, w: Czas EuroMajdanu, Warszawa 2015.
- Problem odstraszenia konwencjonalnego NATO – aspekt polityczny, Studia Bezpieczeństwa Narodowego, 2015.

Gazprom na niemieckim rynku energetycznym w okresie rządów Angeli Merkel 2005–2014, w: Studia Niemcoznawcze, t. LV, UW, Warszawa 2015.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/

zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Oleksandr Sotula

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk prawnych

Stopień naukowy / dziedzina: nauki prawne/ prawo karne i kryminologia, prawo penitencjarne

Dyscyplina: prawo

Tytuł zawodowy: prawnik, filolog, absolwent Akademii Spraw Wewnętrznych w Kijowie

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1988 (filologia), 1998 (prawo)

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2003

Uznanie stopnia naukowego: Studia doktoranckie na Wydziale Ekonomii i Prawa Narodowego Uniwersytetu im. I. Miecznikowa w Odessie (1998–2002).

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę wroku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Seminarium magisterskie - 27 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Dorobek naukowy dr Oleksandra Sotuli mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne (prawo karne, prawo międzynarodowe).

Jego badania koncentrują się wokół ochrony życia ludzkiego w prawie karnym, przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu, międzynarodowego prawa humanitarnego, odpowiedzialności karnej za naruszenia praw człowieka w czasie wojny oraz porównawczych badań prawa karnego Ukrainy i Polski.

Dorobek obejmuje liczne monografie naukowe, artykuły w czasopismach międzynarodowych (Scopus, Web of Science), podręczniki akademickie oraz rozdziały w pracach zbiorowych. Badania ostatnich lat skupiają się na problematyce prawa wojennego, ochrony ofiar konfliktów zbrojnych oraz prawnej regulacji migracji w czasie wojny.

(600 znaków)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe (ostatnie 6 lat)

- Monografia: Niezakonni działania dotyczące komercyjnie wartościowych informacji o ograniczonym dostępie (Chersoń: Helvetika, 2021).
- Monografia: Bezpieczeństwo życia ludzkiego: Ukraina i Europa (badania porównawcze),

t. 3 (Kunovice, Słowacja: Akademia GUSPOL, 2021).

- Artykuł (Scopus): The evolution of modern warfare through the prism of the Russian-Ukrainian conflict: a comprehensive analysis, Acta Universitatis Lodziensis. Folia Iuridica, 2024.
- Artykuł (Scopus): Air warfare over Ukraine and international humanitarian law, Acta Universitatis Lodziensis. Folia Iuridica, 2024.
- Artykuł (Scopus): The violation of the laws of armed conflict in the Ukrainian and Polish dimension: the criminal law discourse, Acta Universitatis Lodziensis. Folia Iuridica, 2024.
- Artykuł: Responsibility for violation of the laws and customs of war: national and international aspects, Південноукраїнський правничий часопис, 2023.
- Artykuł: Актуалізація норм у міжнародному та кримінальному праві в умовах війни, Науковий вісник ХДУ. Серія: Юридичні науки, 2023.
- Artykuł: Міграційна політика під час війни: кримінально-правова компаративістика, Науковий вісник ХДУ. Серія: Юридичні науки, 2024.
- Artykuł: Ukraiński punkt widzenia na aspekty karnoprawne migracji w czasie wojny, Łódzkie Studia Humanistyczne, 2025.
- Artykuł: Dzieci na wojnie: normy prawne i rehabilitacja psychologiczna, Łódzkie Studia Humanistyczne, 2025.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Dr Aleksandr Sotula posiada ponad 20-letnie doświadczenie dydaktyczne w szkolnictwie wyższym. Prowadzi zajęcia z prawa karnego, kryminologii, prawa penitencjarnego i prawa międzynarodowego. Autor programów nauczania, podręczników oraz materiałów dydaktycznych. Łączy działalność naukową z praktyką akademicką, angażując studentów w badania nad współczesnymi problemami prawa karnego i ochrony praw człowieka.

Najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne (ostatnie 6 lat):

- Opracowanie i prowadzenie kursu Prawo karne porównawcze – Narodowy Uniwersytet „Odeska Akademia Prawna”, 2019.
- Wdrożenie metod case study i analizy prawno-porównawczej w nauczaniu prawa penitencjarnego, 2020.
- Autor materiałów dydaktycznych z zakresu prawa międzynarodowego humanitarnego, 2021.
- Promotor i opiekun licznych prac dyplomowych z prawa karnego i procesowego.
- Współautor programu specjalizacji Prawo i polityka bezpieczeństwa, 2021.
- Prowadzenie zajęć w językach angielskim i polskim w ramach współpracy międzynarodowej (2022–2025).
- Udział w projektach edukacyjnych dotyczących etyki i praw człowieka w prawie karnym, 2022.
- Opracowanie modułu e-learningowego „Criminal Law and Human Rights”, 2023.
- Opieka nad studenckimi kołami naukowymi prawa karnego, 2023–2025.

- Organizacja warsztatów i debat akademickich nt. „Prawo karne wobec wyzwań wojny i migracji”, 2024–2025.

Podręczniki:

- Prawo karne Ukrainy. Części ogólne i specjalne – podręcznik / V. M. Stratonov, O. S. Sotula; [red. V. M. Stratonov]. – Kijów: Istyna, 2007. – 400 s. (rozdziały 2–16, 18, 19 części specjalnej).

Kwalifikacja przestępstw w działalności Policji Narodowej Ukrainy / [I. O. Bandurko, A. A. Wasiliew, R. S. Vepritsky, O. S. Sotula i in.]; pod red. A. M. Litwinowa. – Charków: Konstanta, 2017. – 448 s. (temat 2).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Włodzimierz Strelcow

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk prawnych

Stopień naukowy / dziedzina: nauki prawne

Dyscyplina: prawo / administracja publiczna

Tytuł zawodowy: doktor nauk administracji publicznej

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2014

Uznanie stopnia naukowego: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego potwierdza równoważność dyplomu kandydata nauk o administracji publicznej (2005) z polskim stopniem doktora nauk prawnych.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę wroku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Metodologia badań bezpieczeństwa – 30 godz.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji :

- Identyfikacja i analiza zagrożeń – 18 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Wykaz 9 najważniejszych osiągnięć naukowych (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat)

- Strelcow W. (2023) System odpowiedzialności cywilnej dla systemów wspomaganie decyzji opartych na sztucznej inteligencji w Partnerstwie Wschodnim UE - przypadek Ukrainy. Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego . nr 5. s. 11-16. <https://doi.org/10.33226/0137-5490.2023.5.2>

- Włodzimierz Strelcow, Julia Padafet, Anna Lintvarova (2023) Badanie warunków zarządzania w kształceniu przyszłych specjalistów ds. biznesu międzynarodowego w trybie kształcenia mieszanego. Czasopismo naukowe Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej. Tom. 27 nr 4. s. 27 46-53 <https://doi.org/10.19192/wsfig.sj4.2023.6>
- Włodzimierz Strelcow , Julia Padafet, Nadiia Shmygol (2023) Badanie wpływu zarządzania zaangażowaniem w prace i decyzji zawodowych na postrzeganie prestiżu przez urzędników samorządowych Czasopismo naukowe Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej. Tom 27, nr 3, s. 17-27 <https://doi.org/10.19192/wsfig.sj3.2023.3>
- Bondarenko, T., Yahupov, W., Strelcow, V., Ahieieva, O., Cardoso, L. (2022). CCTV jako element systemu zarządzania jakością procesu uczenia się w placówkach edukacyjnych. W: Auer, ME, Hortsch, H., Michler, O., Köhler, T. (red.) Mobilność dla inteligentnych miast i rozwoju regionalnego - wyzwania dla Szkolnictwo wyższe. ICL 2021. Notatki z wykładów z zakresu sieci i systemów, tom 390. Springer, Cham.
- Strelcow W., Padafet Lu., Ulyanchenko Yu .(2022) Podejścia do oceny działań administracji publicznej w zakresie zapewniania zrównoważonego rozwoju // Materiały z 9. Międzynarodowej Konferencji Naukowej na temat zrównoważonego rozwoju w energetyce i naukach o środowisku, 22-24 czerwca 2022 r. Iwano-Frankowsk, Ukraina.
- Strelcow W., Klejshmidt J. Państwowa regulacja procesów tworzenia i użytkowania elektronicznych zasobów informacyjnych: ramy organizacyjno-prawne, Charków, 2021 Monografia poświęcona jest rozwiązaniu aktualnego problemu naukowego dotyczącego uzasadnienia teoretycznego i metodologicznego oraz opracowaniu praktycznych zaleceń w celu poprawy tworzenia i wykorzystania elektronicznych zasobów informacyjnych. Podsumowano doświadczenia UE w zakresie stosowania mechanizmów regulujących procesy tworzenia i wykorzystania elektronicznych zasobów informacyjnych oraz oceniono możliwości ich wykorzystania w ramach Umowy o stowarzyszeniu między Ukrainą a UE. Priorytetowe kierunki rozwoju państwowej regulacji elektronicznych zasobów informacyjnych w warunkach naruszenia suwerenności narodowej (konceptyjne, strategiczne, taktyczne) zostały określone poprzez wypełnienie luki w dokumentach regulujących, które zapewniają funkcjonowanie systemu elektronicznych zasobów informacyjnych, projektem Strategii wtórnego wykorzystania publicznych zasobów informacyjnych. Szczególną uwagę zwrócono na tworzenie i wykorzystanie elektronicznych zasobów informacyjnych.
- W. Strelcow, S. Yevdokimenko, S. Yevdokimenko . (2021) System odpowiedzialności cywilnej za sztuczna inteligencja w Polsce, 37. Konferencja IBIMA: 30-31 maja 2021 r., Kordoba, Hiszpania. S. 12470-12474
- Streltsov W. (2019) Wyzwania rządu krajowego dotyczące cyberataków na ukraińskie regionalne spółki dystrybucji energii elektrycznej, w: Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni, przestrzeń spotecznościowa Internetu w kontekście wartości i zagrożeń, red. W. Streltsov, M. Kozinski, S. Kosznik-Bernacka , NUCPU 2019, s. 229-235.
- V. Streltsov, V. Shvedun , J. Klejshmidt . (2019) Reforma administracji publicznej jako główny warunek głębszej współpracy z UE i NATO, Journal of Geography, Politics and Society, 2019, 9(1), 46-54.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Beata Zofia Leder

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Stopień naukowy / dziedzina: nie dotyczy
Dyscyplina: zarządzanie / marketing
Tytuł zawodowy: magister inżynier zarządzania
Rok uzyskania tytułu zawodowego: 1997
Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- Studia podyplomowe „Podstawy przedsiębiorczości”, 2018–2020
- Studia podyplomowe „Oligofrenopedagogika”, 2017–2019
- Studia podyplomowe – Kwalifikacje pedagogiczne ogólnokształcące, 2017–2019
- Studia podyplomowe „Bibliotekoznawstwo i Informacja Naukowa”, 2008–2009
- Studia podyplomowe „Doradztwo Zawodowe”, 2004–2006
- Studia podyplomowe „Zastosowania Informatyki”, 2001–2002
- Podyplomowy kurs pedagogiczny, 1998–1999

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty specjalistyczne - Zarządzanie kryzysowe w administracji :

- Gry decyzyjne w zarządzaniu kryzysowym - 18 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Michał Waclawik

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: doktor nauk humanistycznych, nauki o polityce

Stopień naukowy / dziedzina: nauki humanistyczne / politologia

Dyscyplina: politologia / stosunki międzynarodowe

Tytuł zawodowy: magister politologii

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2002

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- Executive Master of Business Administration, 2024
- Podyplomowe Studia „Nauczanie filozofii i etyki”, 2022
- Podyplomowe Studia Menadżerskie z zakresu Zarządzania Zasobami Ludzkimi, 2011-2012
- Studia Podyplomowe z zakresu Public Relations, Wydział Zarządzania, 2006–2007

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Geografia bezpieczeństwa – 12 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

--

Imię i nazwisko: Oleksandr Radchenko
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Tytuł naukowy / dziedzina: profesor, politologia i filozofia Stopień naukowy / dziedzina: doktor habilitowany, nauki społeczne, dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna Dyscyplina: nauki społeczne Tytuł zawodowy: nie dotyczy Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2011 (tytuł profesora), 2004 (doktor), 2010 (doktor habilitowany), nostryfikacja w UG 2022 Inne kwalifikacje / studia podyplomowe: <ul style="list-style-type: none">• Magister dziennikarstwa, 1993• Magister administracji publicznej, 1998• Inżynier transportu przemysłowego, 1984
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Przedmioty obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none">• Nauka o polityce – 18 godz.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuk oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Dorobek naukowy mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Obejmuje badania z zakresu geografii politycznej i elektoralfnej, polityk państwa, organizacji przestrzennej władzy oraz bezpieczeństwa narodowego i środowiskowego. Autor ponad 350 publikacji naukowych, w tym 40 monografii; promotor 100 prac magisterskich, 13 doktorskich i 6 habilitacyjnych. Członek Akademii Nauk Publicznego Administrowania Ukrainy i Akademii Bezpieczeństwa Narodowego Ukrainy, redaktor naukowy czasopism w Polsce i na Ukrainie.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

Imię i nazwisko: Iryna Klymkova

Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

Tytuł naukowy / dziedzina: Kandydat nauk politycznych (odpowiednik: doktor filozofii, PhD)

Stopień naukowy / dziedzina: Nauki polityczne / politologia

Dyscyplina: Kultura i ideologia polityczna

Tytuł zawodowy: Magister politologii

Rok uzyskania tytułu zawodowego: 2002

Inne kwalifikacje / studia podyplomowe:

- 1982–1988 – Ukraiński Instytut Poligraficzny im. Iwana Fedorowa, Wydział Dziennikarstwa, specjalność – dziennikarstwo, specjalizacja – redakcja literatury naukowej, technicznej i informacyjnej, kwalifikacja – redaktor literatury naukowej, technicznej i informacyjnej (specjalista)
- 2006 – PhD (doktor filozofii) w zakresie nauk politycznych, Międzyregionalna Akademia Zarządzania Personalem, praca: „Rozwój parlamentaryzmu na Ukrainie”
- 2011 – Kandydat nauk politycznych (01.00.03 – Kultura i ideologia polityczna), Rada specjalistyczna ds. obrony prac doktorskich i habilitacyjnych Narodowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. M.P. Dragomanowa.

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.

Przedmioty obowiązkowe:

- Seminarium magisterskie – 17 godz.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.

Posiada znaczący dorobek naukowy w dziedzinie nauk o polityce i administracji, obejmujący ponad 20 publikacji naukowych i kilka podręczników akademickich. Główne obszary badań to: kultura działalności parlamentarnej, rozwój parlamentaryzmu, samorząd terytorialny, komunikacja polityczna i integracja europejska. Autorka i współautorka podręczników z zakresu politologii, m.in. *Wybory i systemy wyborcze* (Kijów, 2010, z rekomendacją MON Ukrainy).

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w

uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Posiada wieloletnie doświadczenie dydaktyczne w zakresie nauk o polityce i komunikacji społecznej. Prowadzi zajęcia na poziomie licencjackim i magisterskim z przedmiotów takich jak: Zarządzanie i marketing kampanii wyborczej, Marketing polityczny, Public relations, Technologie polityczne, Aktualne problemy nauk politycznych. Autor programów nauczania oraz materiałów dydaktycznych wdrożonych w procesie kształcenia w MAUP i NPU im. M.P. Dragomanowa.

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

5. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
6. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru:

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
7362	ANALIZA RYZYKA W PRACY FUNKCJONARIUSZA STRAŻY MIEJSKIEJ W NÁCHODZIE	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr hab. Iryna Klymkova	4,5	nd.	nd.
7361	KYBERSHIKANA I ICH PREWENCJA W SZKOŁACH ELEMENTARNYCH	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr hab. Iryna Klymkova	4,0	5,0	4,5
11242	CYBERPRZEMOC W ŚRODOWISKU SZKOLNYM	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr hab. Iryna Klymkova	4,0	4,5	4,5

6518	WIZERUNEK UKRAINY W EUROPEJSKIEJ PRZESTRZENI ŚRODKÓW MASOWEGO PRZEKAZU JAKO ELEMENT PRZECIWDZIAŁANIA AGRESJI ROSYJSKO-UKRAIŃSKIEJ	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,0
6519	WSPÓLNA POLITYKA ZAGRANICZNA I BEZPIECZEŃSTWA UE: OBSZARY PRIORYTETOWE, CELE I PERSPEKTYWY ICH REALIZACJI	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,0
3148	SPECYFIKA WPŁYWU PRZEPŁYWÓW MIGRACYJNYCH NA BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE PAŃSTWA NA PRZYKŁADZIE NIEMIEC	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,0
3310	WSPÓLNA POLITYKA ZAGRANICZNA I POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA UE: PRIORYTETOWE KIERUNKI, CELE I PERSPEKTYWY REALIZACJI	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,0
7188	DYNAMIKA	2024	dr hab.	dr	4,0	4,0	4,0

	ZMIAN PRIORYTETÓW POLITYKI ZAGRANICZNEJ USA WE WSPÓŁCZESNYC H STOSUNKACH MIĘDZYNAROD OWYCH		Iryna Klymkova	Oleksandr Sotula			
11147	ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE I LOGISTYKA W AVE PKS A.S., FIRMIE ZBIORUJĄCEJ ODPADKI	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	5,0	4,5	4,5
11148	KWESTIE BEZPIECZEŃST WA ZWIĄZANE Z UŻYCIEM PUBLICZNE SIECI BEZPRZEWODO WE	2025	PhDr. David Mazák, MBA	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed	4,5	4,0	4,5
7398	ZACHOWANIA CZŁOWIEKA W SYTUACJACH KRYZYSOWYCH	2025	PeaDr. et Mgr. et Bc. Jan Dalecký, MBA. D.Ed.	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed	5,0	4,5	4,5
11149	ANALIZA BEZPIECZEŃST WA W MIEJSKIM TRANSPORCIE PUBLICZNYM BEZPIECZEŃST WO TRANSPORTU PROPOZYCJA WZMOCNIENIA BEZPIECZEŃST WA TRANSPORTUST	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,5	4,5

	ERSKA						
11151	BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA W PRACY W AVE PKS S. A. JAKO FORMA ZAPOBIEGANIA I PRZECIWDZIAŁANIA WYPADKOM PRZY PRACY	2025	PeadDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	5,0	4,0	4,5
7847	PATOSTREAMING W ASPEKcie KRYMINOLOGICZNYM I PRAWNYM	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	4,0	3,5	4,5
7849	WPŁYW DYREKTYWY NIS 2 NA BEZPIECZEŃSTWO INFORMATYCZNE W FIRMACH FARMACEUTYCZNYCH	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	5,0	4,0	4,5
7149	TERRORYZM I DZIAŁANIA ANTYTERRORYSTYCZNE	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	4,0	3,0	4,5
7625	ZAGROŻENIA DLA BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO WYNIKAJĄCE Z DEGRADACJI OBSZARÓW CHRONIONYCH	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	5,0	4,0	4,5
7854	BIOMETRIA JAKO PRZYSZŁOŚĆ CYBERBEZPIECZEŃSTWA	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0

7399	POPRAWA WARUNKÓW PRACY JEDNOSTEK IRS JAKO ELEMENT MOTYWOWANIA ICH DO POZOSTANIA W ADMINISTRACJI PAŃSTWOWEJ	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	5,0	4,5
7400	TERRORYZM I JEGO WPŁYW NA POLITYKĘ MIGRACYJNĄ ORAZ BEZPIECZEŃSTWO W EUROPIE	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	5,0	5,0	4,5
7845	ZAGROŻENIA CYBERNETYCZNE NA KOLEI	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	W procesie	W procesie	W procesie
7846	CYBERBEZPIECZEŃSTWO - DEFINICJA I ZNACZENIE WŚRÓD POKOLEŃ X, Y, Z I ALPHA	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	W procesie	W procesie	W procesie
7850	ZASTOSOWANIE BIOMETRII W KRYMINALISTYCZNEJ	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	W procesie	W procesie	W procesie
7851	PROBLEMATYKA OSÓB POSZUKIWANYCH I ZAGINIONYCH NA PRZYKŁADZIE POWIATU TOMASZOWSKIEGO - WYBRANE ASPEKTY	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	W procesie	W procesie	W procesie

7853	ATAKI RANSOMWARE NA PODMIOTY OCHRONY ZDROWIA W POLSCE W LATACH 2020-2024	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	W procesie	W procesie	W procesie
3989	MIĘDZYNARODOWE STANDARDY CYBERBEZPIECZEŃSTWA JAKO NARZĘDZIE PRZECIWDZIAŁANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie
7465	OCHRONA I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM CYBERNETYCZNYM W FIRMACH	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie
7507	BEZPIECZEŃSTWO ŻYCIA PRZEDSTAWICIELA OBCEGO PAŃSTWA: DOŚWIADCZENIE KARNOPRAWNE	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie
7587	ZWALCZANIE CYBERTERRORYZMU I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM W ZASOBACH INTERNETOWYCH	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie
7118	MIĘDZYNARODOWE STANDARDY CYBERBEZPIECZEŃSTWA JAKO	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie

	NARZĘDZIE PRZECIWDZIAŁANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI						
7167	OCENA RYZYKA CYBERNETYCZNEGO W BIZNESIE	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie
Studia stacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia niestacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
7372	WYKORZYSTANIE MOŻLIWOŚCI WYBORU MIĘDZY ZARZĄDZANIEM BEZPIECZEŃSTWEM A PRZYWÓDZTWEM W ZARZĄDZANIU FIRMĄ	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr hab. Iryna Klymkova	4,5	4,5	4,5
11158	OGRANICZANIE ZAGROŻEŃ BEZPIECZEŃSTWA WYNIKAJĄCYCH Z	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	PhDr. Ing. Albert Oláh, PhD., MBA	4,0	5,0	4,5

	NIEDOSTATECZNEJ OCHRONY DANYCH WRAŻLIWYCH PRZEZ UŻYTKOWNIKÓW						
7374	PLAN KRYZYSOWY SZKOŁY TRIVIS	2024	JUDr. Václav Mastný PhD	PhDr. Ing. Albert Oláh, PhD., MBA	4,0	4,5	4,5
7375	MODEL KOMPETENCJI MENEDŻERA KRYZYSOWEGO: ANALIZA TEORETYCZNA I ZASTOSOWANIE PRAKTYCZNE W ŚRODOWISKU ADMINISTRACYJNYM	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	PhDr. Ing. Albert Oláh, PhD., MBA	4,0	5,0	4,5
7377	ZASTOSOWANIE ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W SIŁACH BEZPIECZEŃSTWA	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	PhDr. Ing. Albert Oláh, PhD., MBA	4,5	4,5	4,5
7378	WDROŻENIE STRATEGII BEZPIECZEŃSTWA W KULTURZE KORPORACYJNEJ I KOMUNIKACJI WEWNĘTRZNEJ W FIRMIE Z BRANŻY NIERUCHOMOŚCI	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr Waldemar Szymański	5,0	5,0	5,0
7379	OCENA STRATEGII	2024	PeaDr. PhDr.	dr Waldemar	4,5	4,5	4,5

	BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO W BŁIG		Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	Szymański			
7380	ROZWÓJ I ANALIZA PRZESTĘPCZOŚCI NA TERYTORIUM REPUBLIKI CZESKA 2017–2022	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr Waldemar Szymański	4,5	5,0	5,0
7382	ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE I OCHRONA LUDNOŚCI W REPUBLICE CZESKIEJ	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr Waldemar Szymański	4,5	5,0	5,0
7381	SŁUŻBY MEDYCZNE RATOWNICTWA (IZS) W RAMACH BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO REPUBLIKI CZESKIEJ	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr Waldemar Szymański	4,5	4,5	4,5
11152	WYKORZYSTANIE POLIGRAFU W PROCESIE REKRUTACJI W CZESKICH SIŁACH ZBROJNYCH	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	dr hab. Iryna Klymkova	4,5	5,0	4,5
7373	OGRANICZANIE ZAGROŻEŃ BEZPIECZEŃSTWA WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATECZNEJ OCHRONY DANYCH	2024	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	PhDr. Ing. Albert Oláh, PhD., MBA	4,0	5,0	4,5

	WRAŻLIWYCH PRZEZ UŻYTKOWNIKÓW						
6560	PRZEPISY PRAWNE DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO UKRAINY	2024	dr Waldemar Szymański	Dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0
6555	USPRAWNIENIE PROCESU ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA EKONOMICZNEGO W CELU RENTOWNEGO FUNKCJONOWANIA PRZEDSIĘBIORSTWA STOV „SAVCHENKO-S„	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7681	ASPEKTY BEZPIECZEŃSTWA I PRYWATNOŚCI ZWIĄZANE Z GENERATYWNĄ SZTUCZNĄ INTELIGENCJĄ	2024	Prof. dr hab. Izabela Dorota Balińska	dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0
8817	ZARZĄDZANIE BEZPIECZEŃSTWEM EKONOMICZNYM PRZEDSIĘBIORSTWA	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0
7701	SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI INFRASTRUKTU	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5

	RY KRYTYCZNEJ						
6712	OGÓLNA ANALIZA CYBERBEZPIECZEŃSTWA W ORGANIZACJACH	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
6565	ROZWÓJ SPOŁECZNY JAKO STRATEGICZNE ZADANIE BEZPIECZNEGO ROZWOJU	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
6566	OSZCZĘDZANIE ZASOBÓW (OSZCZĘDZANIE ENERGII) JAKO NARODOWY PRIORYTET GOSPODARCZY W WARUNKACH GLOBALIZACJI	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7726	OPRACOWANIE STRATEGII ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWEGO W OKRESIE DŁUGOTRWALEGO KONFLIKTU ZBROJNEGO	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7728	ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA EKONOMICZNEGO JAKO PODSYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO UKRAINY W WARUNKACH	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5

	GLOBALIZACJI						
7732	ZNACZENIE DOKUMENTÓW ELEKTRONICZNYCH I OBIEGU DOKUMENTÓW W KONTEKŚCIE BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO POLSKI	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0
7738	STRATEGIE ZWIĘKSZANIA BEZPIECZEŃSTWA GOSPODARCZEGO KRAJÓW UNII EUROPEJSKIEJ	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7749	SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI INFRASTRUKTURY KRYTYCZNEJ	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	3,0	3,0	4,0
7856	PRZESTĘPSTWO WYPADKU DROGOWEGO W PRAKTYCE ORGANÓW POLICJI POWIATU ŁÓDZKIEGO	2024	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0
7857	PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO MIENIU W PRAKTYCE DOCHODZENIO WO-ŚLEDZCZEJ NA TERENIE POWIATU ŁÓDZKIEGO-WSCHODNIEGO NA	2024	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	4,5	4,5	5,0

	PRZESTRZENI 10 LAT (2013 - 2023)						
7716	BEZPIECZEŃSTWO INFORMACYJNE JAKO ELEMENT BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO: DOŚWIADCZENIA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I UKRAINY	2024	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7709	PODEJŚCIA DO PRZECIWDZIAŁANIA TERRORYZMOW I I ZAPOBIEGANIA AKTOM TERRORYSTYCZNYM W DUŻYCH MIASTACH W POLSCE	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7694	BEZPIECZEŃSTWO INFORMACYJNE PAŃSTWA W CZASIE WOJNY	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7710	POLICJA W PROCESIE ZAPEWNIANIA BEZPIECZEŃSTWA LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,0	4,5
7182	PRAWNE PODSTAWY WSPÓŁPRACY PAŃSTW CZŁONKOWSKICH UNII EUROPEJSKIEJ	2024	dr hab. Iryna Klymkova	dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0

	W ZAKRESIE ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚĆ I W UE						
7363	WPŁYW SYSTEMU WIĘZIENNEGO NA RECYDYWĘ PRZESTĘPSTW W REPUBLICE CZESKIEJ I MOŻLIWOŚCI JEGO REFORMY	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,5	4,5
11231	ROLA BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W WYPADKACH DROGOWYCH NA D1 W REJONIE WYSICIŃSKIM	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	5,0	4,0	5,0
11153	TYPOLOGIA MŁODYCH I DOROSŁYCH PRZESTĘPCÓW ORAZ ICH WPŁYW NA STRATEGIE BEZPIECZEŃSTWA	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	5,0	4,5	4,5
7365	ZINTEGROWANIE SYSTEMU RESCUE I RESOLUTION EMERGENCIES W REGIONIE STOCK POŻAR PARKU NARODOWEGO CZESKA SZWAJCARIA 2022	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,0	4,5

7352	ZARZADZANIE KRYZYSOWE PODCZAS ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH, POWÓD – LITOVEL 2024	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,5	4,5
11232	UDZIAŁ REPUBLIKI CZESKIEJ W MISJACH POKOJOWYCH ONZ PO 2000 ROKU	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,5	4,5
11155	CYBERBEZPIECZEŃSTWO W KONTEKŚCIE IOT I OCHRONY INTELIGENTNYCH DOMÓW	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,0	4,5
11236	WDROŻENIE EDUKACJI OBRONNEJ DO NAUCZANIA W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH I ŚREDNICH JAKO PODSTAWA PROFILAKTYKI	2025	PhDr. Lubomír Češek, PhD., MBA	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	4,5	4,5	4,5
7356	RÓŻNICE W DZIAŁACH KONTROLI SIŁ I ZASOBÓW W POLICJI REPUBLIKI CZESKIEJ PODCZAS WYDARZEŃ AWARYJNYCH W MAŁYCH I DUŻYCH	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,5	4,5

	MIASTACH						
3324	ZAGROŻENIA DLA SPOŁECZEŃSTWA ZWIĄZANE Z POJAWIENIEM SIĘ SZTUCZNEJ INTELIGENCJI W DOBIE ZAGROŻEŃ TERRORYSTYCZNYCH	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	4,0	4,5	4,5
6526	POLSKI WKŁAD W STABILIZACJĘ AFGANISTANU NA PRZYKŁADZIE OPERACJI XIII ZMIANY W 2013 ROKU	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	5,0	5,0	5,0
3325	PRZESTĘPSTWA NA RYNKU MAKLERSKIM	2025	dr Waldemar Szymański	dr Oleksandr Sotula	5,0	4,0	4,5
7364	WPŁYW NIELEGALNEJ MIGRACJI NA BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE WYBRANYCH PAŃSTW EUROPEJSKICH I REPUBLIKI CZESKIEJ	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	5,0	4,5
7368	HANDEL LUDŹMI W KRAJACH TRZECICH JAKO PROBLEM BEZPIECZEŃSTWA I JEGO ZAPOBIEGAWCZE ROZWIĄZANIA	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,5	4,5

11240	PRZEMOC RÓWIEŚNICZA W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	5,0	4,5
7369	ROZWIĄZYWANIE I PRZYGOTOWANIE NA NADZWYCZAJNE ZDARZENIA, ZWŁASZCZA POWODZIE W TUHAŃ, LIBIŠ I NERATOVICACH	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,0	4,5
7371	ANALIZA WPŁYWU NIELEGALNEJ PRODUKCJI I DYSTRYBUCJI ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH I PSYCHOTROPOWYCH NA BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE	2025	PeaDr. PhDr. Václav Šimek, PhD., DBA, D.Ed.	doc. PhDr. Mgr. Zuzana Budayová, PhD.	4,5	4,5	4,5
6562	BADANIE SYSTEMU BEZPIECZEŃSTWA PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEMYSŁU LEKKIEGO NA PRZYKŁADZIE PRZEDSIĘBIORSTWA PRODUKUJĄCEGO ODZIEŻ	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie
8821	ANALIZA WEWNĘTRZNYCH ZAGROZEŃ	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie

	BEZPIECZEŃSTWA W ORGANIZACJACH I ICH MINIMALIZACJI						
8818	ZWALCZANIE CYBERTERRORYZMU I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM W ZASOBACH INTERNETOWYCH	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie
11237	OCHRONA I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM CYBERNETYCZNYM W FIRMACH	2025	dr Oleksandr Sotula	dr hab. Włodzimierz Strelcow	W procesie	W procesie	W procesie

7. Akceptowalnymi formatami są: .doc, .docx, .gif, .png, .jpg (jpeg), .odt, .ods, .pdf, .rtf, .ppt, .pptx, .odp, .txt, .xls, .xlsx, .xml.
8. Nazwy plików nie mogą być dłuższe niż 15 znaków i nie mogą zawierać następujących znaków: ~ "# % & * : < > ? / \ { | } & % # (spacje wiodące i końcowe w nazwach plików lub folderów również nie są dozwolone).
9. Pliki lub foldery nie mogą być skompresowane.

Cz. II. Materiały, które należy przygotować do wglądu podczas wizytacji, w tym dodatkowe wskazane przez zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się zespołu z raportem samooceny

1. Wskazane przez zespół oceniający prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, projekty zrealizowane przez studentów, prace artystyczne z zajęć kierunkowych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
2. Struktura ocen z egzaminów/zaliczeń ze wskazanych przez zespół oceniający zajęć i sesji egzaminacyjnych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
3. Dokumentacja dotycząca procesu dyplomowania absolwentów wskazanych przez zespół oceniający. Dokumentacja powinna uwzględniać pracę dyplomową, suplement do dyplomu, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego.
4. Dokumenty dotyczące organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku.
5. Charakterystyka profilu działalności instytucji, z którymi jednostka współpracuje w realizacji programu studiów, a w szczególności tych, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku (w formie elektronicznej).
6. Wykaz osiągnięć, których autorami/twórcami/realizatorami lub współautorami/współtwórcami/współrealizatorami są studenci ocenianego kierunku z ostatnich 5 lat poprzedzających rok, w którym prowadzona jest wizytacja (w formie elektronicznej).

7. Informacja o zasadach rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i studentów oraz sposobach pomocy jej ofiarom,
8. Informacja o ocenach/akredytacjach kierunku dokonanych przez instytucje zagraniczne lub inne instytucje krajowe oraz opis działań naprawczych i doskonalących podjętych w odpowiedzi na zaleceniatych instytucji (w formie elektronicznej).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa

w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również

udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje

studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



{Logo uczelni}